

February & March 2020. Vol 22. Issue 6

Research Paper

A Systematic Review of The Biophysical Aspect of The Effect of Pesticides on The Structural Changes in HSA Protein: The Analysis of Experimental and Computational Studies



Shahrzad Hadi Chegni¹, Mohammad Taghizadeh², Bahram Gliai³

1. Department of Biophysics, Science and Research Branch, Islamic Azad University, Tehran, Iran.

2. Department of Biotechnology, Faculty of Advanced Science and Technology, Faculty of Medical Sciences, Islamic Azad University, Tehran, Iran.

3. Department of Biophysics, Institute of Biochemistry and Biophysics, University of Tehran, Tehran.



Citation: Hadi Chegni Sh,Taghizadeh M, Gliai B. [A Systematic Review Of The Biophysical Aspect of The Effect of Pesticides on The Structural Changes in Hsa Protein: The Analysis of Experimental and Computational Studies (Persian)]. Journal of Arak University of Medical Sciences (JAMS). 2020; 22(6):136-169. https://doi.org/10.32598/JAMS.22.6.3519.2

doi^{*} https://doi.org/10.32598/JAMS.22.6

ABSTRACT

Article Info: Received: 19 May 2019 Accepted: 04 Aug 2019 Available Online: 01 Feb 2020

Key words:

Circular dichroism spectroscopy, Electrostatic interaction, Fourier transform infrared, Human serum albumin, Hydrophobic interaction Background and Aim Human Serum Albumin (HSA) is one of the most abundant proteins in the blood vascular system which regulates the transportation of many chemical compounds and molecules. The purpose of this study is to review the studies about the effects of three groups of pesticides (Insecticides, herbicides and fungicides) on the molecular structure of HSA protein.

Methods & Materials This systematic review covers 35 studies of biophysical studies of the effect of pesticides on HSA protein. These papers were searched in PubMed, Science Direct, Web of Science databases and using Google Scholar search engine among those published from 1980 to 2019. Ethical Considerations In this study, all ethical principles were considered.

Results Given the close relationship between biological activities of HSA and its secondary structure, the most of the reviewed articles analyzed the secondary structures of the HSA using various biophysical methods such as Fourier Transform Infrared (FTIR), Circular Dichroism (CD) and computational analysis. In general, HSA-pesticides interactions can cause a reduction in α -helix structure and an increase in other secondary structures including β -sheet, β -anti, and random coils. In the most reports, it has been proven that the pesticides interact with HSA through hydrophobic and electrostatic interactions and hydrogen bonding. These interactions take place in the IIA subdomain (Site 1) of HSA. The binding constants of these interactions were in the range of 10³ to 10⁶ M⁻¹.

Conclusion The changes around the single important tryptophan residue of HSA (Trp-214) induce conformational deformity in the IIA subdomain of this protein which causes the loss of its native structure and leads to a decrease in free HSA concentrations which subsequently interrupt the transport of the essential compounds like drugs and hormones in the blood vascular system.

* *Corresponding Author:* Bahram Gliai, PhD.

Address: Department of Biophysics, Institute of Biochemistry and Biophysics, University of Tehran, Tehran. Tel: +98 (916) 8575900 E-mail: goliaei@ibb.ut.ac.ir

Extended Abstract

1. Introduction



uman Serum Albumin (HSA) is one of the most abundant proteins in the blood circulation, which regulates the transportation of numerous chemical compounds and molecules. Many investigations have indicated

that the presence of the remnants of pesticides in soil, water and agricultural products can intoxicate humans and upon the entrance to the bloodstream, they easily bind to circulating serum proteins. The purpose of this systematic review is to evaluate the biological effects of three groups of pesticides, namely insecticides, herbicides, and fungicides, on the molecular structure of the HSA protein.

Materials and Methods

This systematic review assessed 35 studies published in the field of biophysics in which the impact of 39 pesticides was examined on the HSA protein (Table 1). These pesticides were further divided into 11 insecticides, 11 fungicides and 17 herbicides (Table 2). The collected publications were selected from comprehensive databases, such as PubMed, Science Direct, Web of Science, and Google Scholar, between 1980 and 2019.

Results

The results indicated that 21 out of 35 articles selected from databases used the UV-Vis spectroscopy method. The UV-Vis spectroscopy analysis assessed the decrease/increase of the absorbance of the HSA protein in parallel with the increase in the concentration the presence of pesticides. The most studies have employed different fluorescence methods to analyze the effect of pesticides on the structure of the HSA protein. The obtained extinction coefficient, along with a decrease in the fluorescence intensity of HSA, indicates that pesticides are bound to tryptophan or one of the residues located at the proximity of this amino acid.

The biological effects of Diazinon, methyl Thiophonate, Glycophosphate, Permethrin, Diuron, and 2, 4 D were evaluated by the Fourier-Transform Infrared Spectroscopy (FTIR) method, while 26 out of 35 articles applied the Circular Dichroism (CD) method for analyzing the secondary structures of the HSA protein. Upon the interaction of Thiophanate Methyl and Atrazine with HSA, the percentages of the β -turn structure were decreased by 4.3% (from 30.9 to 26.6) and 1.9% (from 28.2 to 26.3), respectively. On the other hand, the interaction of Tebuconazole and Pyrazosulfuron Ethyl with HSA increased the percentages of the α -helix structure by 5% (from 55 to 60) and 5.89% (from 45.38 to 51.27), respectively. In the rest interactions of pesticides with HSA caused a marked reduction in the structure of α -helices, as well as a substantial increase in the number of other secondary structures, including β -sheet, β -anti, β -turn, and random coils. The binding constants of these interactions were at a range of 10³ to 10⁶ M⁻¹ (Table 1). According to previous reports, it has been demonstrated that pesticides interact with HSA by hydrophobic, electrostatic, and hydrogen bonding interactions. 25 out of 32 studies that assessed the binding of pesticides to the HSA protein showed that the site of interaction by pesticides is located at the subdomain IIA (Based on references [12-46].

Discussion

The changes in the absorption and emission of the HSA protein denote the occurrence of structural changes as a result of the presence of pesticides, exposing the tryptophan residue to the hydrophobic/hydrophilic milieu or changing the charge of the protein, leading to the improper conformational changes and protein instability [66]. Generally, a vast majority of the interactions of compounds with HSA occur at the subdomain IIA because it has a big hydrophobic cavity enabling this pocket to hold multiple compounds simultaneously [5]. Therefore the alteration at the vicinity of Trp-214 is capable of inducing conformational changes at the subdomain IIA and causing loss of function that can lead to a decrease in the concentration of free HSA and interruption of the transport of the essential compounds in the systemic circulation, such as drugs and hormones. Our data indicated that the concentration of free HSA would be declined when exposed to pesticides, due to partial changes in the structure of HSA.

These conformational alterations affect the secondary and tertiary structure of the HSA protein, and they are proportional to the time of the presence of pesticides in the human body. HSA is one of the crucial proteins having myriad biological functions, implying that the detrimental role of pesticides in the functional impairment of this protein should not be underestimated.

The authors had writing standards based on the recommendations of the International Committee of Medical Journal Publishers.

No.	The Binding Constant HSA-pesticide (K _a)	Number	The Binding Constant HSA-Pesticide (K _a)
1	KGlyphosate-HSA= 1.42×10 ³ M ⁻¹ T:310 k), Herbicide	21	KDeltamethrin-HSA=2.28×10 ⁴ M ⁻¹ (T:308k), Insecticide
2	KTriadimefon-HSA=1.79×10 ³ M ⁻¹ (T:310k), Fungicide	22	K2,4D-HSA=2.50 ×10 ⁴ M ⁻¹ , 8×10 ³ M ⁻¹ (T:310k), Herbicide
3	KCarbofuran-HSA=2.01×10 ³ M ⁻¹ (T:310k), Insecticide	23	K Chlorantraniliprole- HSA=2.6 0 ×10⁴M¹ (T:309k)
4	KDiquatDibromide-HSA=2.80×10 ³ M ⁻¹ (T:310k), Herbicide	24	KDifenoconazole-HSA=2.83 ×10⁴M⁻¹ (T:310k), Fungicide
5	K Edifenphos-HSA=5.96×10 ³ M ⁻¹ (T:298k), Fungicide	25	KPhorate-HSA=2.96×10⁴M¹ (T:310k), Insecticide
6	KImazalil-HSA=6.02×10 ³ M ⁻¹ (T:310k), Fungicide	26	KDiclofop-methyl-HSA=3.36 ×10 ⁴ M ⁻¹ (T:313k), Herbicide
7	KDichlorprop-HSA= 6.36×10³LM ⁻¹ (T:313k), Herbicide	27	K Diazinon-HSA=3.37 ×10 ⁴ M ⁻¹ (T:310k), Insecticide
8	KPenconazole-HSA=6.54 ×10 ³ M ⁻¹)T:310k), Fungicide	28	KParaquat-HSA=3.43 ×10 ⁴ M ⁻¹ (T:309k), Herbicide
9	KMyclobutanil-HSA=6.90 ×10³M⁻¹ (T:310k), Fungicide	29	KRotenone-HSA=5.15 ×10 ⁴ M ⁻¹ (T:310k), Insecticide
10	KPrometryn-HSA=7.14 ×10³M⁻¹ (T:310k), Herbicide	30	Ks-Metalaxyl-HSA=5.16 ×10⁴M¹ (T:298 k), Fungicide
11	KPropiconazole- HSA=8.47 ×10³M⁻¹ (T:310k), Fungicide	31	KAtrazine -HSA=5.31 ×10 ⁴ M ⁻¹ (T:307 k), Herbicide
12	KTebuconazole-HSA=8.51 ×10³M⁻¹ (T:298 k), Fungicide	32	KDichlorprop-HSA=1.08 ×10 ⁵ M ⁻¹ (T:310 k), Herbicide
13	KNicosulfuron-HSA=0.44 ×10⁴M⁻¹ (T:309k), Herbicide	33	KMetsulfuron-HSA=1.20×10 ⁵ M ⁻¹ (T:309 k), Herbicide
14	KBensulfuronmethyl HSA= 1.06×10⁴M⁻¹ (T:309k), Herbicide	34	KCarbendazim-HSA=1.25×10 ⁵ M ⁻¹ (T:313 k), Fungicide
15	KMethylParathion-HSA= 1.08×10 ⁴ M ⁻¹ (T:310k), Insecticide	35	KChlorpyrifos-HSA=1.36 ×10⁵M⁻¹ (T:310 k), Insecticide
16	KThiacloprid-HSA= 1.35×10 ⁴ M ⁻¹ (T:310k),Insecticide	36	KPendimethalin-HSA=1.39 ×10⁵M⁻¹ (T:308 k), Fungicide
17	KThiophanate Methy-HSA=1.46 ×10 ^₄ M ⁻¹ (T:310k), Insecticide	37	KPentachlorophenol-HSA=2.11 ×10⁵M ⁻¹ (T:310 k), Insecticide
18	KDiuron-HSA= 1.47×10 ⁴ M ⁻¹ (T:310k), Herbicide	38	KPyrazosulfuron-Ethyl-HSA=3.31 ×10 ⁶ M ⁻¹ (T:309 k), Herbicide
19	KImidacloprid-HSA= 2.19×10⁴M¹ (T:309k), Insecticide	39	KAmitro-HSA=0 There was no intraction
20	KSulfometuron-methyl-HSA= 2.20×10⁴M¹ (T:309k), Herbicide	40	-

Table 1. The values of binding constants derived from different interactions of HSA-pesticides

Journal of Arak University of Medical Sciences



Table 2. Brief biophysical information about the interaction of 39 pesticides with HSA protein

Percentage of the Change in the Secondary Structure of HSA	The Principal Forces of Interactions HSA-pesticide	The Most Important Residue Involved in In- teraction HSA-pesticide	The Binding Site of the Pesticide to HSA	Biophysical Tech- niques Used	The Chemical Structure of Pesticide	UPAC Name	The name of Pesticide	No.
Increase the sec- ondary structure	Hydrogen bond, Hydrophobic and л-л-bond	Trp-214	Subdo- main IIA (Sudlow's site I)	CD,UV-VIS, Fluorescence and Molecular Model- ing	$(1-1)^{-NO_2}$	N-{1-[(6-Chloro-3-pyridyl) methyl]-4,5-dihydroimidazol- 2-yl}nitramide	Imidaclo- prid (Insec- ticide) [1]	1
 α-Helix: 49.31 to 37.3 β-sheet: 8.1 to 11.1 β-turn: 11 to 14.6 Random coil: 31.7 to 36.1 	Van der Waals and Hydrogen bond	Asn-391 and Tyr- 411	Subdo- main IIIA (Sudlow's site II)	CD, Fluorescence and Molecular Model- ing		5-Bromo-N-[4- chloro-2-methyl- 6-(methylcarbamoyl) phenyl]-2-(3-chloropyridin- 2-yl)pyrazole-3-carboxamide	Chloran- traniliprole (Insecti- cide) [2]	2
α-Helix: 45.13 to 66.55	Hydrogen bond and Vander Waals	Trp-214	Subdo- main IIA (Sudlow's site I)	CD, UV-VIS and 3D Fluorescence		[(S)-Cyano-(3- phenoxyphenyl)- methyl] (1R,3R)-3-(2,2- dibromoethenyl)-2,2- dimethyl-cyclopropane- 1-carboxylate	Delta- methrin (Insecti- cide) [3]	3
α-Helix: 37.4 to 20.3 β-sheet: 3.5 to 3.7 β-turn: 15.2 to 21.7	Hydrogen bond- ing	Near the tryp- tophan-214 and tyrosine-150	subdo- main IIA (Sudlow's site I)	CD, UV-VIS, Fluorescence3D, Fluorescence and Molecular Model- ing	NC	(2R,6aS,12aS)- 1,2,6,6a,12,12a-hexa- hydro-2- isopropenyl-8,9- dimethoxychromeno[3,4-b] furo(2,3-h)chromen-6-one	Rotenone (Insecti- cide) [4]	4
α-Helix: 65.3 to 62.8	Hydrogen bond and Electrostatic	Trp-214 and Lys-199	Subdo- main IIA (Sudlow's site I)	CD, UV–VIS, Electrochemistry, 3D Fluorescence, Synchronous Fluorescence and Molecular Model- ing		O,O-Diethyl O-3,5,6-trichlo- ^h ropyridin-2-yl phosphoro- thioate	Chlorpy- rifos (Insecti- cide) [5]	5
α-Helix: 66.0 1 to 55.4 β-sheet: 4.32 to 5.93 β-turn: 11.99 to 24.4 r- coil: 11.28 to11.52	Hydrophobic and Electrostatic	Arg-222 and Tyr-214	Subdo- main IIA (Sudlow's site I)	UV–VIS, FT-IR, Fluorescence and Molecular Model- ing		O,O-Diethyl O-[4-methyl-6- (propan-2-yl)pyrimidin-2-yl] phosphorothioate	Diazinon (Insecti- cide) [6]	6
α-Helix: 54.81 to 52.2	Hydrophobic	Trp-214 Arg 218	Subdo- main IIA (Sudlow's site I)	CD, SDS–polyacryl- amide gel Fluorescence and Molecular Model- ing	s~s ^{\$} o	O,O-Diethyl S-[(ethylsulfanyl) methyl] phosphorodithioate	Phorate (Insecti- cide) [7]	7
α-Helix: 46.69 to 29.86	Hydrophobic, H- bonds and Electro- static interactions	Trp-214 Phe-211 Leu-481 Ser-202 Lys-199	Subdo- main IIA (Sudlow's site I)	CD, UV–VIS, Fluo- rescence and Mo- lecular Modeling		{(2Z)-3-[(6-Chloropyridin- 3-yl)methyl]-1,3-thiazolidin- 2-ylidene}cyanamide	Thiacloprid (Insecti- cide) [8]	8

Percentage of the Change in the Secondary Structure of HSA	The Principal Forces of Interactions HSA-pesticide	The Most Important Residue Involved in In- teraction HSA-pesticide	The Binding Site of the Pesticide to HSA	Biophysical Tech- niques Used	The Chemical Structure of Pesticide	UPAC Name	The name of Pesticide	No.
-	Hydrogen bond and Vander Waals forces	ı	-	UV-VIS, Fluores- cence and Synchro- nous Fluorescence		2,2-Dimethyl-2,3-dihydro- 1-benzofuran-7-yl methylcar- bamate	Carbofuran (Insecti- cide) [9]	9
-	Hydrophobic	Trp-214	Subdo- main IIA (Sudlow's site I)	Fluorescence ୍ ର	N= 0 0	0,0-Dimethyl-O-p-nitro- phenylphosphorothioate	Methyl Parathion (Insecti- cide-Or- ganophos- phate) [10]	10
-	Hydrophobic		Between domain II and domain I	CD,UV-VIS, Fluorescence, 3D Fluorescence and Synchronous Fluorescence		2,3,4,5,6-Pentachlorophenol	Pentachl orophen ol(Insecti cide,Herb icide and Fungicide) [11]	11
α-Helix: 51.71 to 50.7	Hydrogen bond Hydrophobic and Electrostatic	Trp-214	Subdo- main IIA (Sudlow's site I)	CD, Fluorescence, Synchronous and Molecular Modeling		1-(4-Chlorophenoxy)-3,3- dimethyl-1-(1H-1,2,4-triazol- 1-yl)butan-2-one	Triadime- fon (Fungicide- Triazole) [12]	12
α-Helix: 51.7 to 50.0	Hydrophobic and Electro- static	Trp-214	Subdo- main IIA (Sudlow's site I)	CD, Synchronous Fluorescence and Molecular Model- ing		1-[2-(2,4-dichlorophenyl) ^{Ho} pentyl]-1,2,4-triazole	Pencon- azole (Fungicide- Triazole) [12]	13
α-Helix: 51.7 to 49.9	Hydropho- bic and Electrostatic	Trp-214	Subdo- main IIA (Sudlow's site I)	CD, Synchronous Fluorescence and Molecular Model- ing		1-{2-(2,4-Dichlorophenyl)- 2-[(prop-2-en-1-yl)oxy] ethyl}-1H-imidazole	Imazalil (Fungicide- Triazole) [12]	14
α-Helix: 51.7 to 49.6	Hydrophobic and Electro- static	Trp-214	Subdo- main IIA (Sudlow's site I)	CD, Synchronous Fluorescence and Molecular Model- ing	$\overset{G}{\underset{H_{9}C}{\overset{C}{\underset{N}{\overset{N}}{\overset{N}{\overset{N}{\overset{N}}{\overset{N}}}}}}}}}$	2-(4-Chlorophenyl)- 2-(1,2,4-triazol-1-ylmethyl) hexanenitrile	Myclobu- tanil (Fungicide- Triazole) [12]	15
-	Hydrophobic and Electro- static	Arg-218, Arg222 and Trp-214	Subdo- main IIA (Sudlow's site I)	Fluorescence and Molecular Model- ing		1-[[2-(2,4-dichlorophenyl)- 4-propyl-1,3-dioxolan-2-yl] methyl]-1,2,4-triazole	Propicon- azole (Fungicide- Triazole) [13]	16
$\begin{array}{l} \alpha \text{-Helix: } 49.6 \ 1 \ to \\ 45.3 \ and \ 54.81 \ to \\ 50.60 \\ \beta \text{-sheet: } 19.5 \ to \\ 28.1 \\ \beta \text{-turn: } 30.9 \ to \\ 26.6 \end{array}$	Hydrogen bond and Hydrophobic	Trp-214 Val-216 Ala- 215, 291, Glu-292, Arg-218 and 222	Subdo- main IIA (Sudlow's site I)	FT-IR, Far-UV, Fluorescence and Molecular model- ing	HS CH NH	on Dimethyl 4,4'- ↓ (o-phenylene)bis ▷ (3-thioallophanate)	Thiophan- ate Methyl (Fungicide) [14, 15]	17

February & March 2020. Vol 22. Issue 6



Percentage of the Change in the Secondary Structure of HSA	The Principal Forces of Interactions HSA-pesticide	The Most Important Residue Involved in In- teraction HSA-pesticide	The Binding Site of the Pesticide to HSA	Biophysical Tech- niques Used	The Chemical Structure of Pesticide	UPAC Name	The name of Pesticide	No.
 α-Helix in CD: 52.98 to 48.23 α-Helix in FT-IR: 36.136 to 37.77 β-sheet in FT-IR: 33.15 to 39.08 	Hydrophobic and Electrostatic	Trp-214	Subdo- main IIA (Sudlow's site I)	CD, UV-VIS, FT-IR, Fluorescence and Molecular modeling		1-[(2-[2-Chlor-4- (4-chlor-phenoxy)- phenyl]-4- methyl[1,3] dioxolan-2-yl) methyl]- 1H-1,2,4-triazol	Difenocon- azole (Fungicide) [16]	18
For (S)- Metal- axyl: α -Helix 51.9 to 46.9 β -sheet:7.2 to 8.7 β -turn:19.9 to 20.9 For (R)- Metal- axyl: α -Helix 51.9 to 46.4 β -sheet:7.2 to 8.9 β -turn:19.9 to 21.1	$\pi\text{-}\pi$ interactions, and Hydrogen bonds	(S)- Meta- laxyl: Phe- 211 and Trp214 (R) Metal- axyl: Phe-395 - 403, Glu-450, Ile-388 and Leu453	(S)- Meta- laxyl: subdo- main IIA (Sudlow's site I) (R)- Metalaxyl: subdo- mains IIA and IIIA	CD, Fluorescence and Molecular Model- ing	$\begin{array}{c} & & & \\ & H_{3C} & C_{0}CH_{3} \\ & H_{1} & C_{0}C_{0}CH_{3} \\ & H_{1}C_{0}CH_{3} \\ & H_{1}C_{0}CH_{3} \\ & (0) \operatorname{eschlasyl} \end{array}$	Methyl 2- [(2,6-dimeth ylphenyl) (methoxyacetyl) amino] propanoate	Metalaxyl (Fungicide) [17]	19
α-Helix: 54.72 to 47.36	Hydrophobic	Ala-26 Leu-25- 69- 22 Val-23- 46, Phe-27-70 and Try-30	subdo- main IIA (Sudlow's site I)	CD Fluorescence and Molecular Model- ing	CH3	O-Ethyl-S,S-di phenyld ithiophos phate; EDDP	Edifenphos (Fungicide) [18]	20
α-Helix: 60.5 to 27.3	Hydrogen bonding, Van der Waals and Pi-alkyl interaction	His-68 Glu-252, Ser-65 Leu-250- 251- 66, Asp-249 and Phe- 70	Near sub- domain IIA (Sudlow's site I)	CD, 3D Fluores- cence, Synchro- nous Fluorescence, UV-VIS and Mo- lecular Modeling		Methyl 1H- benzimid azol-2-ylcar bamate	Carben- dazim (Fungicide- Benzimid- azole) [19]	21
α-Helix: 55 to 60	Hydrophobic	,	-	CD,UV-VIS and Fluorescence		(RS)- 1-(4-Chlorophe- /l)- 4,4-dimethyl-3-(1H, ,2,4-triazol-1-ylmethyl) pentan- 3-ol	Tebucon- azole (Fungicide- Triazole) [20]	22
α-Helix: 45.37 to 40.34	Hydrophobic and Hydrogen bond	His-242 and Trp-214	subdo- main IIA (Sudlow's site I)	CD, 3D Fluores- cence, Synchro- nous Fluorescence and Molecular Modeling	2- - - - - - - - - - - - - - - - - - -	[(4,6-dimethoxypyrimi- dine-2 -ylcarbamoyl) sulfamoyl]-N -dimethylnicotinamide	Nicosulfu- ron (Herbicide- Sulfo- nylureum- verbindin- gen) [21]	23







Percentage of the Change in the Secondary Structure of HSA	The Principal Forces of Interactions HSA-pesticide	The Most Important Residue Involved in In- teraction HSA-pesticide	The Binding Site of the Pesticide to HSA	Biophysical Tech- niques Used	The Chemical Structure of Pesticide	UPAC Name	The name of Pesticide	No.
α-Helix: 538 to 41.4 β-turn:5 to 18.8	Hydrophobic, Electrostatic and Hydrogen bond	Leu-481-457, 453, Val-344 Ser-454, 342,Glu- 450 and Arg-348, 485	subdo- main IIIA (Sudlow's site II)	CD, 3D Fluores- cence, Synchronous Fluo- rescence and Molecular Model- ing		3-(3,4-dichlo N rophenyl)-1,1- dimethylurea	Diuron (Herbicide) [30]	32
α-Helix: 49.56 to 41.12	Hydrophobic, Electrostatic and Hydrogen bond		Subdo- main IIIA (Sudlow's site II)	CD, 3D Fluores- cence, Fluores- cence, UV-VIS and Mo- lecular Modeling		Methyl 2-[(4,6-dim ethoxypyrim j idin-2-yl)carba moylsulfam oylmethyl]benzoate	Bensulfu- ron-methyl (Herbicide) [31]	33
α-Helix: 48.2 to 47.4	Electrostatic	ı	-	CD, UV-VIS, Fluorescence and Synchronous Fluorescence		(R)-2-(2,4-dichl 9 orophenoxy) _{Он} propanoic acid	Dichlor- prop (Herbicide -Chloro- phenoxy) [32]	34
α-Helix: 4.2 to 38.6	Electrostatic	ŗ	-	CD, UV-VIS, Fluorescence and Synchronous Fluorescence	N ⁺ N ⁺ = 2 Br	6,7-Dihydrodi pyrido[1,2-a:2', 1'-c]pyrazinediium dibromide	Diquat Dibromide (Herbicide) [32]	35
α-Helix: 55 to 39.3 β-sheet: 22 to 24 β-turn: 11 to 14.8 -anti: 12 to 21.9			-	Gel and Capillary Electro phoresis cr and FTIR	5 6 0 0 4 3 2 Cl	^{°OH} henoxy) acetic acid	2,4 D (Herbicide) [33]	36
-	Hydropho- bic and Electro- static	I	-	Fluorescence and _H UV-VIS	I ₃ C- N CI ⁻	1,1'-Dimeth yl-4,4'-bipyri ^{CH} ₃ dinium ^{J™} dichloride	Paraquat [34]	37
α-Helix: 32.5 to 30.3 β-sheet: 8.3 to 8.5 β-turn: 28.2 to 26.3	Electrostatic		Subdo- main IIIA (Sudlow's site II)	UV-VIS, CD, 3D Fluorescence, Synchronous Fluo- rescence and Molecular Model- ing		6-chloro-N2-ethyl-N4- (propan-2-yl)-1,3,5-tri- azine-2,4-diamine	Atrazine [35]	38
-	·	ı	-	UV-VIS, Fluores- cence and Synchronous Fluo- rescence		3-Amino-1, Н 2,4-triazole	Amitrol [9]	39
						Journa Arak U	l of niversity of Medical	Sciences

Ethical Considerations

Compliance with ethical guidelines

In this study, all principles of the research ethics were considered.

Funding

This research did not receive any specific grant from funding agencies in the public, commercial, or not-forprofit sectors.

Authors' contributions

Analysis, investigation, resources, data curation and writing: Shahrzad Hadichegeni; Software and Validation: Mohammad Taghizadeh; Review & editing and supervision: Bahram Goliaei.

Conflicts of interest

The authors declare no conflict of interest.

بررسی نظاممند مطالعات بیوفیزیکی اثر آفتکشها بر تغییرات ساختاری پروتئین HSA به روش تجربی و محاسباتی

شهرزاد هادی چگنی^۱ 💿، محمدتقی زاده^۲ 🕒، *بهرام گلیایی^۳ 回

۱. گروه بیوفیزیک، دانشگاه آزاد اسلامی، واحد علوم و تحقیقات، تهران، ایران. ۲. گروه بیوتکنولوژی، دانشکده علوم و فناوری پیشرفته، دانشکده علوم پزشکی، دانشگاه آزاد اسلامی، تهران، ایران. ۳. گروه بیوفیزیک، موسسه بیوشیمی و بیوفیزیک، دانشگاه تهران، تهران، ایران.

تاریخ دریافت: ۲۹ اردیبهشت ۱۳۹۸ تاریخ پذیرش: ۱۳ مرداد ۱۳۹۸ تاریخ انتشار: ۱۲ بهمن ۱۳۹۸

اطلاعات مقاله:

جکید

زمینه و هدف آلبومین سرم انسان (HSA) یکی از غنیترین پروتئینها در سیستم عروقی خون است که حملونقل و بسیاری از ترکیبات شیمیایی و مولکولی را تنظیم میکند. هدف از این مطالعه بررسی اثر سه گروه آفتکش؛ حشرهکشها، قارچکشها و علفکشها روی تغییر ساختار مولکولی HSA است.

م<u>واد و روشها</u> این بررسی نظامند ۳۵ مطالعه علمی ـ پژوهشی بیوفیزیکی مربوط به اثر آفتکشها بر ساختار آلبومین سرم انسانی را پوشش میدهد.این مقالات از طریق پایگاه دادههایی مانند پابمد،اسکوپوس، وبآوساینس، ساینس دایرکت و موتور جستوجوگر گوگل اسکالر انتخاب شدند. بازه زمانی در نظر گرفته شده ۱۹۸۰ تا ۲۰۱۹ بود.

ملاحظات اخلاقی در این مطالعه، تمامی اصول اخلاق در پژوهش رعایت شده است.

الفتهها با توجه به رابطه نزدیک فعالیتهای بیولوژیکی پروتئین HSA و ساختار دوم آن، بیشتر مقالات، با روشهای مختلف بیوفیزیکی نظیر تبدیل فوریه – مادون قرمز، دورنگنمایی دورانی و آنالیز محاسباتی، ساختار دوم پروتئین را تجزیه و تحلیل کردهاند. به طور کلی میتوان گفت، تعامل آفتکش – HSA باعث کاهش ساختار آلفا – هیلکس و افزایش سایر ساختارها مانند بتا – شیت، بتا – ترن و رندوم کویل میشود. در بیشتر گزارشات تأیید شده که آفتکشها با تعاملات هیدروفوبیکی، الکترواستاتیکی و پیوند هیدروژنی، با HSA ارتباط برقرار میکنند. این تعاملات در زیردامنه IIA (سایت یک) صورت میگیرد. ثابت اتصال آفتکشها به پروتئین HSA در محدوده ¹⁻¹⁰8 تا ⁶10 به دست آمد.

نتیجه گیری تغییرات اطراف تنها تریپتوفان مهم پروتئین HSA (Trp-214)، سبب تغییر کنفورماسیون زیردامنه ۱۱۸۰از دست دادن ساختار طبیعی و کاهش غلظت HSA آزاد میشود که در نتیجه در حمل ترکیبات ضروری مانند داروها و هورمون های سیستم عروقی خونی اختلال ایجاد میکند.

كليدواژهها:

آلبومین سرم انسانی(HSA)، آفتکشرها، تعامل الکترواستاتیک، تعامل هیدروفوبیک، تبدیل فوریه ـ مادون قرمز، دورنگنمایی دورانی

مقدمه

آفت کشها امروزه در کشاورزی استفاده وسیعی دارند و اغلب متعلق به خانوادههای مختلف مانند ارگانو کلرهها (OCs)، کربامات (CBs)، ارگانوفسفرهها (OPs) و پریتروئیدهای مصنوعی (SP) هستند که در گروههای قارچ کش، علف کش، حشره کش، باکتری کش و غیره عرضه می شوند [۱]. بر اساس اعلام مؤسسه استاندارد و تحقیقات صنعتی، هر ماده غذایی کشت شده دارای یک « مرز بیشینه مانده آفت کش» است، یعنی بالاترین غلظت مانده یک ماده شیمیایی، که می تواند به صورت قابل قبول با

کمترین خطر در ماده غذایی وجود داشته باشد [۲]. گاهی تعدادی ازکشاورزان برای جلوگیری از ضرر و دفع

آفت، سمها را در دفعات و دزهای بیشتر از استاندارد، در زمان غیرمناسب و نزدیک به برداشت استفاده می کنند و سبب ورود آنها به ماده غذایی می شوند. شواهد علمی زیادی مبنی بر ماندگاری بقایای آفت کشها بر روی گیاهان، خاک، آب، تولیدات مستقیم و غیرمستقیم مواد غذایی در کشاورزی است [۲]. طبق تحقیقات انجام شده در کشورهای مختلف روی مواد غذایی مانند انگور، موز، شیر و لبنیات، گوجهفرنگی، سیبزمینی، لوبیا، خربزه، فلفل، دانه گندم،گلابی وگل کلم، باقی مانده

• نویسنده مسئول:

دکتر بهرام گلیایی نشانی: دانشگاه تهران،گروه بیوفیزیک، موسسه بیوشیمی و بیوفیزیک. **تلفن: ۸۵۷۵۹۸۰ (۱۱۶) ۸۰**+ **پست الکترونیکی:** goliaei@ibb.ut.ac.ir

^{1.} Maximum Residue Limit (MRL)



پروتئین HSA یکی از مهمترین و غنیترین پروتئینهای حمل کننده تر کیبات شیمیایی و مولکولهای داخلی و خارجی بدن از جمله هورمونهای استروئیدی، اسید آمینهها، اسیدهای چرب، داروها و فلزات در سیستم عروق خونی است و در عین حال به حمل داروهایی که حلالیت کمی در آب دارند کمک کرده و ترکیبات سمی مانند بیلی روبین را برای سمزدایی به کبد منتقل میکند (Y]. ASA دارای سه دُمین یا دامنه است که هرکدام دو زیردامنه با شماره گذاری B و A دارند، این پروتئین دو سایت اصلی و مهم برای اتصال به لیگاندهای شامل سایت یک در زیردامنه AII و سایت دو در زیردامنه AII دارد (تصویر شماره () که در جذب، توزیع، متابولیسم زیردامنه مال دارد (۲۰ جود دارد که اهمیت کمتری دارند [۰۰].

اکثر تعاملات دارویی مرتبط با پروتئین HSA در زیردامنه IA (سایت یک) به خاطر داشتن یک حفره بزرگ هیدروفوبی با شش ساختار مارپیچی (هیلکسی) و یک ساختار حلقه ـ مارپیچ اتفاق میافتد؛ بنابراین سایت یک، مهمترین و اصلی ترین جایگاه لیگاندهاست و رقابت بین لیگاندهای مختلف در اتصال به این سایت وجود دارد [۸]؛ بنابراین تجزیه و تحلیل تغییرات اعمال شده در ساختار پروتئین HSA و جایگاههای درگیر در تعامل با لیگاندهای مختلف، از جمله آفت کش ها در سطح مولکولی می تواند حائز اهمیت بیولوژیکی باشد. به همین منظور این پژوهش، به بررسی مطالعات انجامشده اثر آفت کش ها بر پروتئین HSA، به کمک تکنیکهای تجربی و محاسباتی بیوفیزیکی پرداخته است و تمرکز خاصی روی مطالعات ساختاری این پروتئین دارد.

مواد و روشها

برای انجام این مطالعه مروری نظاممند با هدف بررسی اثر آفت کشها بر تغییر ساختار پروتئین HSA به روش بیوفیزیکی، ابتدا

- 2. Chlorothalonil
- 3. Diazinon
- 4. Carbendazim
- 5. Chlopyriphos
- 6. Endosulfan
- 7. Metalaxyl
- 8. Triazophos
 9. Permethrin
- 10. Human serum albumin

با کمک منابع معتبر علمی لیستی از اسامی آفتکشها پرکاربرد کشاورزی با تأکید بر سه گروه حشره کش ها،قارچکش ها و علف کش ها تهیه شد. این لیست شامل ۹۹ آفتکش در قالب ۳۴ حشره کش، ۳۴ قارچکش و ۴۱ علفکش بود. سپس برای جست وجوی مقالهها یکبار با کمک واژه کلیدی «نام علمی آفتکش » استخراج شده از ۹۹ آفتکش پرکاربرد به همراه کلمه کلیدی «پروتئین HSA» یا «HISA» الفتکش پرکاربرد به همراه کلمه کلیدی «پروتئین HSA» یا مامل تر از واژگان کلیدی «عمراه کلمه کلیدی «پروتئین HSA» یا ecide (واژگان کلیدی «ایجام شد و بار دوم برای جست وجوی ecide به صورت جداگانه با کلمه کلیدی «پروتئین HSA» یا از هرکدام به صورت جداگانه با کلمه کلیدی «پروتئین HSA» یا انکوپوس، وب آوساینس، ساینس دایرکت و موتور جست وجوگر اسکوپوس، وب آوساینس، ساینس دایرکت و موتور جست وجوگر

زمینه مطالعاتی مقاله ها به خصوص به روش بیوفیزیکی در راستای هدف این مطالعه خیلی غنی نبود، اما با بررسی کلی عنوانها، ۳۰ مقاله در مورد حشرهکشها، ۵۰ مقاله در مورد قارچکشها و ۴۰ مقاله در مورد اثر علف کشها بر پروتئین HSA پیدا و انتخاب شد. سپس با بررسی چکیده مقالهها و در نظر گرفتن معیارهای ورود مقالهها، درمجموع ۳۵ مقاله درباره آفت کشها، ۱۱ مقاله درباره حشره کشها، ۹ مقاله درباره قارچ کشها و ۱۵ مقاله درباره علف کشها که با ساختار پروتئین HSA مرتبط بودند، انتخاب و متن کامل آنها دریافت و بررسی شده است. معیارهای ورورد مقالات شامل این موارد بود: مقالههای علمی _ پژوهشی منتشرشده بین سالهای ۱۹۸۰ تا ماه می ۲۰۱۹، مقالات منتشرشده به زبان انگلیسی و از نمایههای معتبر علمی، مقاله هایی که حداقل با یک تکنیک بیوفیزیکی اثر یک آفتکش را روی ساختار پروتئین HSA مورد مطالعه قرار دادهاند. معیارهای خروج نیز شامل این موارد بودند: مطالعههای بیوفیزیکی بیوسنسوری و نانویی درباره آفت کشها و ار تباطشان با پروتئین HSA و مقالههایی که یک نوع آفتکش یکسان را بررسی کرده بودند و







تصویر ۲. روند نمای فرایند ورود مقالهها به مطالعه نظاممند

مشابه آنها وجود داشت و کیفیت لازم برای تکمیل اطلاعات را نداشتند (تصویر شماره ۲).

چند نکته دیگر نیز در این مطالعه حائز اهمیت است: ۱. برخی مطالعهها چند آفتکش را همزمان در یک مقاله بررسی کردهاند مانند دیکلوپروپ و دیکوات دیابرومید (البته دو مقاله مربوط به آفتکش متیل تیوفونات هستند که تکمیل کننده اطلاعات همدیگرند). ۲. برخی از مقالهها دو پروتئین ASH و BSA (آلبومین سرم گاوی) را بررسی کردهاند که بخش مطالعه مربوط به BSA حذف شده است. با توجه به این نکات در کل طیف مطالعه، ۱۱ حشرهکش (ایمیداکلوپرید^{۱۱}، دلتامترین^{۱۱}، میل پاراتیون^{۱۰}، کلرپیریفوس^۱^۹، دیازینون^۵، فورات^۹، تیاکلرپرید^{۱۱}، متیل پاراتیون^{۱۰}، کلران ترانیلی پرول^{۱۱}، پنتا کلروفنل^{۲۰} و کربوفوران^{۲۱}، میکلوبوتانیل^{۲۵}، پروپیکونازول^{۲۲}، متیل تیوفونات^{۲۷}

- 11. Imidacloprid 12. Deltamethrin 13. Rotenone 14. Chlorpyrifos 15. Diazinon 16. Phorate 17. Thiacloprid 18. Methyl parathion 19. Chlorantraniliprole 20. Pentachlorophenol 21. Carbofuran 22. Triadimefon 23. Penconazole 24. Imazalil 25. Myclobutanil 26. Propiconazole
- 27. Thiophanate methyl

دیفن کونازول^{۲۸}، متالاکسیل^{۲۱}، ادیفنفوس^{۲۰}، کاربندازیم^{۳۱} و تیوکونازول^{۲۳})، ۱۷ علفکش (نیکوسولفورون^{۳۳}، سولفومتررون متیل^{۳۳}، گلیفوزات^{۳۵}، پرمترین^{۳۹}، پندی متالین^{۳۷}، متسولفورون متیل^{۳۸}، پرایزوسولفورون اتیل^{۳۹}، دیکلوفوپ متیل^{۴۰}، دیکلوفوپ^۱، دیورون^{۲۴}، پاراکوات^{۳۲}، آترازین^{۸۹} و آمیترول^{۴۹} و در کل ۳۹ آفتکش بررسی شدند.

نتایج حاصل از تکنیکهای بیوفیزیکی رایج این مطالعات شامل طیفسنجی فرابنفش_مرئی^{۵۰}،فلورسانس^{۵۱}،دورنگنمایی

28. I	Difenoconazole	è
-------	----------------	---

- 29. Metalaxyl
- 30. Edifenphos
- 31. Carbendazim
- 32. Tebuconazole
- 33. Nicosulfuron
- 34. Sulfometuron-methyl
- 35. Glyphosate
- 36. Prometryn
- 37. Pendimethalin
- 38. Metsulfuron-Methyl
- 39. Pyrazosulfuron-Ethyl
- 40. Diclofop-methyl
- 41. Diclofop
- 42. Diuron
- 43. Bensulfuron-methyl
- 44. Dichlorprop
- 45. Diquat dibromide
- 46. 2,4 D
- 47. Paraquat
- 48. Atrazine
- 49. Amitrol
- 50. UV-Vis
- 51. Florescence



تصویر ۳. نمونه نشر فلورسانس آلبومین سرم انسانی در حضور آفتکش دیازینون درمقایسه با نشر طبیعی پروتئین [۱۷].

دورانی^{۵۲}، تبدیل فوریه – مادون قرمز^{۵۳} و مدلسازی مولکولی^{۹۴} برای این ۳۹ آفتکش در مقاله حاضر گزارش شده است. جهت دسترسی آسان به اثر و خصوصیات هریک از آفتکشها بر پروتئین HSA، اطلاعات گردآوریشده به صورت خلاصه در جدول شماره ۱ و ۲ این مقاله درج شده است (استخراج اطلاعات بر اساس منابع [۴۶-۱۲]، مربوط به ۳۹ آفتکش مطالعه شده در قالب ۳۵ مقاله بوده است).

يافتهها

طیفسنجی فرابنفش _مرئی پروتئین HSA در حضور آفتکش ها

طیفسنجی فرابنفش _مرئی روشی کاربردی، سادہ و تقریباً مطمئن برای تأیید برقراری تعامل بین پروتئین و آفتکش و بررسی تغییرات ساختاری پروتئین HSA است [۱۱]. میزان جذب نور از طريق تنها ريشه تريپتوفان پروتئين HSA؛ -Trp 214 صورت می گیرد. محدوده اصلی این طیف در ۲۵۰ تا ۲۹۰ نانومتر است. اکثر گزارشات با افزایش طول موج به ۲۰۰ تا ۴۰۰ نانومتر،امکان بررسی سایر طیفها را نیز فراهم کردهاند. با بررسی ۳۵ مطالعه انتخابشده درباره اثر آفتکشها بر پروتئین HSA، ۲۱ مطالعه از روش طیفسنجی فرابنفش ـ مرئی برای بررسی ساختار پروتئین HSA در حضور آفتکشها استفاده کرده بودند و در همه مطالعات در طيفسنجي فرابنفش _ مرئي، كاهش و یا افزایش در جذب طبیعی پروتئین HSA مشاهده شده است. علت تغییرات جذب، تغییر قطبیت در محیط اطراف Trp-214 پروتئین در اثر پیوند شدن آفتکشها به پروتئین HSA گزارش شده است که با افزایش غلظت آفتکش، پیک جذب تریپتوفان تغییرات بیشتری را به صورت افزایش یا کاهش در جذب نشان داده است (استخراج اطلاعات بر اساس منابع [۴۶-۱۲]، مربوط به

۳۹ آفت کش مطالعهشده در قالب ۳۵ مقاله بوده است).

فلورسانس خاموشی پروتئین HSA در حضور آفت کش ها

فلورسانس ذاتی پروتئین HSA ناشی از حضور ریشه آمینواسید تریپتوفان در ساختارپروتئین است که در طول موج ۲۸۰ نانومتر برانگیخته می شود [۲۷]. با اندازه گیری فلوئورسنت تریپتوفان میتوان به مطالعه ساختار پروتئینها پرداخت و اطلاعاتی در مورد مکانیسمهای اتصال، حالت اتصال، ثابت اتصال و غیره به دست آورد. عواملی چون محیط حلال، pH، حضور مولکولهای کوچک و لیگاندهای مختلف و غیره می تواند منجر به کاهش فلوئورسنت پروتئین شود که به صورت خاموشی و کاهش در نشر فلورسانس ظاهر می شود و نشان می دهد که لیگاند به ترییتوفان یا به یکی از گروههای اطراف آن اتصال یافته است [۴۸]. بر این اساس اکثر مطالعات از روشهایهای مختلف فلورسانس برای بررسی اثر آفتکش بر پروتئین HSA استفاده کردهاند و کاهش نشر طبیعی پروتئین در همه گزارشات مشاهده شده است و با افزایش غلظت آفتکش، شدت نشر فلورسانس پروتئین کاهش بیشتری نشان داده است (استخراج اطلاعات بر اساس منابع، HSA ابوده است). نمونه کاهش نشر فلورسانس پروتئین HSA با افزایش غلظت آفتکش دیازینون در تصویر شماره ۳ نشان داده شده است.

ثابت اتصال أفت كش ها به پروتئين HSA

محاسبه ثابت اتصال پیوند شدن آفتکش به آلبومین سرم انسانی از طریق تکنیک طیفسنجی فرابنفش – مرئی یا فلورسانس انجام میگیرد. محاسبه ثابت پیوندی در روش طیفسنجی فرابنفش – مرئی به کمک فرمولهای شماره ۵-۱ صورت میگیرد:

HSA + Pesticide \leftrightarrow HSA: Pesticide , K= [HSA: Pesticide][HSA][Pesticide]

كغلظت آلبومين سرم انسانی؛
$$C_{Pesticide}$$
غلظت آفت كش C_{HSA} . $K = \frac{C_B}{[HSA: Pesticide] = C_B}$, $K = \frac{C_B}{[C_{HSA} - C_{HSA}]}$

طبق قانون بير ـ لامبرت داريم:

3. $C_{HSA} = \frac{A_0}{\varepsilon_{HSA}/l}$ 4. $C_B = \frac{A - A_0}{\varepsilon_B / l}$ 5. $\frac{A_0}{A - A_0} = \frac{\varepsilon_{HSA}}{\varepsilon_B} + \frac{\varepsilon_{HSA}}{\varepsilon_B / k}$

A مقدار جذب پروتئین بدون حضور آفتکش، A جذب A

^{52.} CD

^{53.} FTIR

^{54.} Molecular Modeling

کمپلکسهای مختلف در حضور آفتکش است، و ضریب مولی پروتئین و آفتکش است مسیر نور کوت است. درنهایت تفاوت مقادیر جذب A و _A یعنی A را محاسبه میکنیم. با رسم نمودار در نرمافزار اکسل، محور Y عکس تفاوت جذب و محور X عکس غلظت اولیه لیگاندها (Q) برحسب مولار است و با تقسیم عرض از مبدأ به شیب معادله نمودار مقدار ثابت تشکیل یا ثابت پیوندی (Ka) به دست می آید [۴۹، ۵۹]. در تکنیک فلورسانس نیز برای به دست آوردن ثابت پیوندی از رابطه هیل (فرمول شماره ۶) استفاده شده است:

6. Log
$$(F_0 - F) / F = Log K_a + n Log [Q]$$

۲ نشر پروتئین با حضور آفتکش، ۲_۵ نشر پروتئین بدون حضور آفتکش، [Q] غلظت آفتکش و X ثابت تجمع یا اتصال پروتئین ـ آفتکش است که با رسم نمودار Cg (F₀-F) /F علیه Log Log معادله نمودار به دست می آید؛ عرض از مبدأ آن، همان ما Log د شیب آن، تعداد جایگاه اتصال (n) است [۵].

بر اساس دادههای محاسبات طیفسنجی فرابنفش _ مرئی و فلورسانس به دو روش بالا، ثابتهای اتصال آفتکشها به آلبومین سرم انسانی طبق جدول شماره ۱ به دست آمدهاند. اکثر ثابتهای اتصال گزارش شده در جدول شماره ۱ بر مبنای دمای فیزیولوژی بدن (۳۷ درجه سانتی گراد "۳۱۰ درجه کلوین") درج شده است و آفتکشهایی که در این دما گزارشی نداشتهاند دامنه دمایی ترجیحاً نزدیک به آن انتخاب شده است. این موارد شامل آفت کش های آترازین در دمای ۳۴ درجه سانتی گراد (۳۰۷ درجه کلوین)؛ پندی متالین و دلتامترین در دمای ۳۵ درجه سانتی گراد (۳۰۸ درجه کلوین)؛ ایمیداکلوپرید، پاراکوات، کلران ترانیلی پرول، نیکوسولفورون، سولفومترون متیل، متسولفورون متیل و پریزوسولفورون اتیل در دمای ۳۶ درجه سانتی گراد (۳۰۹ درجه کلوین)؛ کاربندازیم، دیکلوفوپ متیل و دیکلوفوپ در دمای ۴۰ درجه سانتی گراد (۳۱۳ درجه کلوین) هستند. متالاکسیل، ادیفنفوس و تیوکونازول هم تنها در دمای ۲۵ درجه سانتیگراد (۲۹۸ درجه کلوین) گزارش داشتهاند.

پروتئين HSA	ئىھا بە	سال آفتک	.دی ثابت ات	ی ۱ . مقدار عد	جدول
-------------	---------	----------	-------------	-----------------------	------

ثابت اتصال آفت کشر- (Ka) HSA	نام أفتكش	رديف
K _{Glyphosate-HSA} =1/42×10 ³ M ⁻¹ در دمای ۳۱۰ درجه کلوی <i>ن</i>	علف کش گلیفوزات [۳۳]	١
K _{Triadimefon-HSA} =1/79×10³M ⁻¹ در دمای ۳۱۰ درجه کلوی <i>ن</i>	قارچ کش تریادیمفون [۲۳]	۲
K _{Carbofuran-HSA} =2/01×10 ³ M ⁻¹ در دمای ۳۱۰ درجه کلوی <i>ن</i>	حشره کش کربوفوران [۲۲]	٣
K _{DiquatDibromide-HSA} =2/80 ×10 ³ M ⁻¹ در دمای ۳۱۰ درجه کلوی <i>ن</i>	علفکش دیکوات دیابرومید [۲۳]	۴
K _{Edifenphos-HSA} =5/96×10 ³ M ⁻¹ در دمای ۲۹۸ درجه کلوین	قارچ کش ادیفنفوس [۲۹]	۵
K _{Imazalil-HSA} =6/02×10 ³ M ⁻¹ در دمای ۳۱۰ درجه کلوین	قارچکش ایمازالیل [۲۳]	۶
K _{Dichlorprop-HSA} =6/36×10³M ⁻¹ در دمای ۳۱۳ درجه کلوی <i>ن</i>	علفکش دیکلوپروپ [۳۳]	۲
K _{Penconazole-HSA} =6/54×10 ³ M ⁻¹ در دمای ۳۱۰ درجه کلوی <i>ن</i>	قارچکش پنکونازول [۲۳]	٨
K _{Myclobutanil-HSA} =6/90×10³M ⁻¹ در دمای ۳۱۰ درجه کلوی <i>ن</i>	قارچ کش میکلوبوتانیل [۲۳]	٩
K _{Prometryn-HS} a=7/14×10³M ^{−1} در دمای ۳۱۰ درجه کلوی <i>ن</i>	علفکش پرمترین [۳۵]	۱.
K _{Propiconazole-HSA} =8/47 ×10³M ⁻¹ در دمای ۳۱۰ درجه کلوی <i>ن</i>	قارچکش پروپیکونازول <mark>[۲۴]</mark>))
K _{Tebuconazole-HSA} =8/51×10³M ⁻¹ در دمای ۲۹۸ درجه کلوی <i>ن</i>	قارچکش تيوکونازول [۳]	١٢



ثابت اتصال آفتکشر- (HSA (K	نام آفت کش	رديف
K _{Nicosulfuron-HSA} =0/44×10 ⁴ M ⁻¹ در دمای ۳۰۹ درجه کلوین	علفکش نیکوسولفورون [۳۲]	١٣
K _{Bensulfuronmethyl HSA} =1/06×10 ⁴ M ⁻¹ در دمای ۳۱۰ درجه کلوین	علف کش بنزولفورون متیل [۲۲]	١۴
K _{MethylParathion-HSA} =1/08×10 ⁴ M ⁻¹ در دمای ۲۱۰ درجه کلوین	حشرهکش متیل پاراتیون [۲۰]	۱۵
K _{Thiadoprid-HSA} =1/35×10 ⁴ M ⁻¹ در دمای ۳۱۰ درجه کلوین	حشره کش تیاکلرپرید [۱۹]	١۶
K _{Thiophanate-HSA} =1/46×10 ⁴ M ^{−1} در دمای ۳۱۰ درجه کلوین	قارچ کش متیل تیوفونات [۲۵]	١٧
K _{Diuron-HSA} =1/47×10 ⁴ M ⁻¹ در دمای ۳۱۰ درجه کلوین	علف کش دیورون [۴۱]	۱۸
K _{Imidacloprid-HSA} =2/19×10 ⁴ M ⁻¹ (10 ⁻⁴ LM ⁻¹) در دمای ۳۰۹ درجه کلوین	حشره کش ایمیداکلوپرید [۱۲]	١٩
K _{Sulfometuron-methyl-HSA} =2/20×10 ⁴ M ⁻¹ در دمای ۲۰۹ درجه کلوین	علف کش سولفومتررون متیل [۲۳]	۲.
K _{Deltamethrin-HSA} =2/28×10 ⁴ M ⁻¹ در دمای ۳۰۸ درجه کلوین	حشره <i>کش</i> دلتامترین [۱۴]	۲۱
K _{2,4D-HSA} =2/50×10 ⁴ M ⁻¹ در دمای ۳۱۰ درجه کلوین	*علف <i>ک</i> ش توفوردی [۲۴۹]	77
K _{chlorantraniliprole- HSA} =2/60×10 ⁴ M ⁻¹ در دمای ۲۰۹ درجه کلوین	حشرہ کش کلران ترانیلی پرول [۱۳]	۲۳
K _{Difenoconazole-HSA} =2/83×10 ⁴ M ⁻¹ در دمای ۳۱۰ درجه کلوین	قارچکش دیفن کونازول [۲۷]	74
K _{Phorate-HSA} =2/96×10 ⁴ M ⁻¹ در دمای ۳۱۰ درجه کلوین	حشرہ <i>کش</i> فورات [۱۸]	۲۵
K _{Diclofop-mettyl-HSA} =3/36×10 ⁴ M ⁻¹ در دمای ۳۱۳ درجه کلوین	علف <i>ک</i> ش دیکلوفوپ متیل [۲۹]	75
K _{Diazinon-HSA} =3/37×10 ⁴ M ⁻¹ در دمای ۳۱۰ درجه کلوین	حشره <i>کش</i> دیازینون [۱۷]	۲۷
K _{Paraquat-HSA} =3/43×10 ⁴ M ⁻¹ در دمای ۳۰۹ درجه کلوی <i>ن</i>	علف کش پاراکوات [۴۵]	78
K _{Rotenone-HSA} =5/15×10 ⁴ M ⁻¹ در دمای ۳۱۰ درجه کلوین	حشره کش روتنون [۱۵]	79
K _{s-Metalaxyl-HSA} =5/16×10 ⁴ M ⁻¹ در دمای ۲۹۸ درجه کلوین	قارچکش متالاکسیل [۲۸]	۳.
K _{Atrazine -HSA} =5/31×10 ⁴ M ⁻¹ در دمای ۲۰۲ درجه کلوین	علفکش آترازین [۴۶]	۳۱
K _{Dichlorprop-HSA} =1/08×10⁵M ⁻¹ در دمای ۳۱۰ درجه کلوین	علف کش دیکلوپروپ [۳۳]	۳۲

ثابت اتصال آفتکش_ (Ka (Ka	نام آفت <i>کش</i>	رديف
K _{Metsulfuron-HSA} =1/20×10 ⁵ M ⁻¹ در دمای ۳۰۹ درجه کلوین	علف کش متسولفورون متیل [۲۷]	۲۳
K _{Carbendazim-HSA} =1/25×10⁵M ⁻¹ در دمای ۳۱۳ درجه کلوین	قارچ <i>کش</i> کاربندازیم [۳۰]	۲۴
K _{Chlorpyrifos-HSA} =1/36×10⁵M ⁻¹ در دمای ۳۱۰ درجه کلوین	حشرہ <i>کش</i> کلرپیریفوس [۱۶]	۳۵
K _{Pendimethalin-HSA} =1/39 ×10 ⁵ M ⁻¹ در دمای ۳۰۸ درجه کلوی <i>ن</i>	قارچ کش پندی متالین [۳۶]	٣۶
K _{Pentachlorophenol-HSA} =2/11×10 ⁵ M ⁻¹ در دمای ۳۱۰ درجه کلوین	حشره کش پنتا کلروفنل [۱۰]	۳۷
K _{Pyrazosulfuron-Ethyl-HSA} =3/31×10 ⁶ M ⁻¹ در دمای ۳۰۹ درجه کلوین	علف کش پرایزوسولفورون اتیل [۳۸]	۳۸
تعاملی با آلبومین سرم انسانی نداشت	علف کش آمیترول [۲۲]	٣٩

•برای آفتکش توفوردی ثابت اتصال دیگری در جایگاه اتصال دیگری به مقدار ^{1.} 10³M×8 نیز گزارش شده است.

- عدد داخل پرانتز زیر نام هر آفتکش، منبع مطالعه ای است که مقدار عدد ثابت اتصال از آن استخراج شده است.

ثابتهای اتصال آفتکش – HSA با توجه به دامنههای دمایی ذکر شده برای ۳۹ آفتکش طبق جدول شماره ۱ در دو محدوده ¹⁻¹⁰³Mt تا ¹⁰C گزارش شدهاند. با یک بررسی کلی «مقدار عددی ثابت اتصال» آفتکشهایی که در دمای ۳۷ درجه سانتی گراد گزارش داشتهاند، به ترتیب شامل آفتکشهای گلیفوزات، تریادیمفون، کربوفوران، دیکوات دیابرومید، ایمازالیل، پنکونازول، میکلوبوتانیل، پرمترین، پروپیکونازول، بنزولفورون متیل،متیل پاراتیون، تیاکلرپرید، متیل تیوفونات، دیورون، توفوردی، دیفن کونازول، فورات، دیازینون، متیل تیوفونات، دیورون، توفوردی، دیفن کونازول، فورات، دیازینون، متیل تیوفونات، دیورون، توفوردی متیل محدی ثابت اتصال آنها در جدول شماره ۱ به صورت رنگی نمایش داده شدهاند. (استخراج اطلاعات بر اساس منابع [۶۶-۱۲] ،بوده است).

پیوندها و نیروهای فیزیکی تعامل آفتکش -HSA

تجزیه، تحلیل و قضاوت در مورد ماهیت و نوع نیروهای فیزیکی و پیوندهای درگیر در تعامل آفتکش با پروتئین HSA بر اساس پارامترهای مهم ترمودینامیکی شامل تغییرات آنتالپی(Δ۲)، تغییرات آنتروپی(Δ۵) و تغییرات انرژی آزاد گیبس(۵۵۵) که از روش طیفسنجی فلورسانس محاسبه میشوند، انجام میگیرد. عامل برقراری تعامل بین پروتئین و لیگاندها اساسا میانکنشهای هیدروفوبیک، الکترواستاتیک، نیروی واندروالسی میانکنشهای هیدروفریک، الکترواستاتیک، نیروی واندروالسی و حضور پیوندهای هیدروزنی است. بزرگی و علامت پارامترهای ترمودینامیکی، نوع اینترکشنها، نیروها و پیوندهای دخالتکننده در تعامل آفتکش – پروتئین را مشخص میکند [۵۲، ۵۲]. چنانچه تغییرات آنتروپی و تغییرات آنتالپی محاسبه شده هر دو مثبت باشند، اینترکشن از نوع هیدروفوبیک و اگر هر دو منفی

باشند اتصال به شکل پیوند هیدروژنی و نیروی واندروالسی است و چنانچه تغییرات آنتالپی تقریباً برابر صفر و تغییرات آنتروپی مثبت باشند، اینترکشن از نوع الکتروستاتیک است [۵۴، ۵۵]. توابع ترمودینامیکی لیگاند اتصال شده به پروتئین به کمک فرمول های ۹-۷ تعیین می شود:

$$Ln(K_{a}) = -\Delta H/RT + \Delta S/R$$

 ۸. ٥>ΔΗ و ٥>ΔS اینترکشن از نوع واندوالس و پیوند هیدروژنی

 $\Delta G^\circ = \Delta H\text{-}T\Delta S$

.۹ ۵۹ من و ΔS>0 اینترکشن از نوع الکترواستاتیک ΔG° =-R Tln (K)

؛ دما بر حسب درجه کلوینT؛ تغییرات آنتروپی، ΔS؛ تغییرات آنتالپی، ΔH؛ تغییرات انرژی آزاد گیبس °ΔG؛ ثابت گازها،R

پس از بررسی، نوع اینترکشن آفتکش ـ HSA در هر مقاله به کمک پارامترهای ترمودینامیکی در طیفسنجی فلورسانس نتایج بدین شرح استخراج شدند: برای آفتکشهای کلرپیریفوس، دیازینون، تریادیمفون، پنکونازول، ایمازالیل، میکلوبوتانیل، پروپیکونازول،دیفن کونازول و پاراکوات اینترکشن الکتروستاتیکی و هیدروفوبیکی، آفتکشهای گلیکوفوزات، پرمترین، پندی متالین، دیکلوفوب متیل، دیکلوفوب، متیل تیوفونات و نیکوسولفورون اینترکشن هیدروفوبیکی و پیوند هیدروژنی، آفتکشهای کلران ترانیلی پرول، دلتامترین،





تصویر ۴. الف) طیف FTIR معمولی پروتئین در دو ناحیه آمید ا و آمید ا؛ ب) موقعیت ساختارهای دوم پروتئین در آمید ا (۶۰،۶۱)

کربوفوران پریزوسولفورون اتیل نیروی واندروالسی و پیوند هیدروژنی، آفتکشهای دیکلوپروب، دیکوات دیابرمید و آترازين اينتركشن الكتروستاتيك، آفتكشهاى؛ فوران، متيل پاراتيون، پنتاكلروفنل، اديفنفوس، تيوكونازول اينتركشن هيدروفوبيكى، آفتكشهاى متسولفورون متيل، ديورون، بنزولفورون متيل و تياكلروپريد اينتركشن هيدروفوبيك، الکتروستاتیک و پیوند هیدروژنی، آفتکشهای کاربندازیم و امیداکلروپرید اینترکشن هیدروفوبیک، پیوند هیدروژنی و π-π، آفت کش متالا کسیل اینتر کشن هیدروفوبیک و پیوند، آفت کش روتنون پیوند هیدروژنی و سولفومترون متیل پیوند هیدروژنی، اینترکشن واندروالسی و هیدروفوبیک به عنوان اینترکشنها و پیوندهای قالب در تعامل با پروتئین HSA گزارش شده است. همان طور که مشخص است به ترتیب اولویت تعامل هیدروفوبیک، پیوند هیدروژنی و تعامل الکتروستاتیک بیشترین سهم را در اینترکشن آفتکشها با پروتئین HSA داشتهاند (استخراج اطلاعات بر اساس منابع ۱۲ تا ۴۶ بوده است).

بررسی تغییرات ساختار دوم پروتئین HSA در حضور آفت کش ها

ظرفیت اتصال به مواد خارجی و داخلی در پروتئین HSA به ساختار دوم پروتئین مرتبط میشود. ساختارهای دوم رایج HSA شامل مارپیچ آلفا^{۵۵}، ساختارهای بتا^{۹۵} ورندوم کویل^{۹۷} است. ۶۷ درصد ساختارها مارپیچ آلفا، ۱۰ درصد ساختارها بتا یا ورقهای هستند و بقیه ساختارها ۱۹ درصد را شامل میشوند [۵۶]. در اکثر مطالعات، از روش دورنگمایی دورانی و برخی نیز از روش تبدیل فوریه – مادون قرمز) برای بررسی تغییرات ساختاری آفتکش – HSA و میزان غیر طبیعی شدن پروتئین، استفاده کردهاند. دقت اندازه گیری ساختار آلفا – هلیکس در طیفسنجی CD و ساختارهای بتا در طیفسنجی FTIR بیشتر است

طیفسنجی تبدیل فوریه _ مادون قرمز (FTIR) پروتئین HSA در حضور آفتکشها

طیفسنجی FTIR دو باند اصلی دارد یکی در ناحیه آمید ((ا CM)-۱۱۷۰۰-۱۱۷۰) است و عمدتاً ۷۰-۸۵ درصد مربوط به ارتعاشات کششی C=O است که در تشکیل پیوند هیدروژنی درونمولکولی اهمیت زیادی دارد و دیگری در ناحیه آمید (((ا CM)-۱۱۶۰۰-۱۵۰۰) است که حدود ۴۰-۶۰ درصد به ارتعاشات خمشی پیوند H-۱۹ و حدود ۲۵-۴۰ درصد به ارتعاشات کششی پیوند C-N برای پروتئین مربوط است. جهت مطالعه درصد تغییر کنفورماسیون ساختارهای دوم پروتئین SAH ناحیه آمید ا مدنظر است (۵۹-۹۵]. در تصویر شماره ۴ نواحی آمید ۱۱ و موقعیت ساختارهای دوم در آمید ۱ نشان داده شده است (۶۰، ۶۰].

از ۳۹ آفتکش، آفتکش های دیازینون [۱۷]، متیل تیوفونات [۲۵، ۲۶]، گلیکوفوزات [۳۴]، پرمترین [۳۵]، دیورون [۴۱] و توفوردی [۴۴] ساختارهای دوم آنها به روش FTIR بررسی شده است که در تمامی موارد ذکرشده ساختار آلفا – هلیکس کاهش و سایر ساختارها مانند بتا – شیت، بتا – ترن و منیل تیوفونات، در بتا – ترن پروتئین از ۳۰/۹ درصد به ۲۶/۶ درصد با حضور آفتکش، کاهش نشان داده است [۲۵]. در برخی از گزارشات آفتکش دیازینون با ماندگاری سم در زمان بیشتر، تغییرات ساختاری بیشتری را نسبت روز اول در ساختار پروتئین HSA ایجاد کرده است [۱۷].

دورنگ نمایی دورانی (CD) پروتئین HSA در حضور آفت کش ها

طیفسنجی CD از جذب کروموفور آمیدی پیوند پپتیدی در ۲۵۰-۲۰۰ نانومتر اندازه گیری می شود که معمولاً باند منفی ساختار مارپیچ یا هلیکال به علت پیوند هیدروژنی قوی در ۲۲۲ نانومتر است. برای آنالیز تغییرات ساختار دوم پروتئین HSA در حضور آفت کش ها از فرمول شماره ۱۰ استفاده می شود [۶۲]:

^{55.} α-Helix

^{56.} β-Sheet, β-Antiparallel, β-Turn

^{57.} Random coils

۰۱. MRE=(میانگین باقیمانده بیضوی)

MRE=θobs/(10C____)

D:θobs در millidegree، تعداد باقیماندههای آمینواسید (۵۸۵)، 1 طول سل (یک سانتیمتر)، Cp غلظت مولار HSA.

همچنین آلفا _ هیلکس برای پروتئین آزاد و ترکیب با آفتکش، از ارزش MRE در ۲۰۸ نانومتر با استفاده از فرمول شماره ۱۱ محاسبه می شود:

.11

α -helix (%) ={(-MRE₂₀₈-4000)/(33000-4000)}×100

از مجموع ۳۵ مقاله، ۲۶ مقاله ساختار دوم پروتئین را با طیفسنجی CD آنالیز کردند که آفتکشهای تیوکونازول، افزایش ساختار آلفا ـ هلیکس از ۵۵ درصد به ۶۰ درصد و پریزاسولفورون، از ۴۵/۳۷ درصد به ۵۱/۲۷ درصد داشتند. همچنین آترازین کاهش ساختار بتا ـ ترن از ۲۸/۲ درصد به ۲/ ۲۶ درصد و دیکلوفوپ متیل کاهش درصد بتا ـ شیت در ساختار پروتئین HSA داشتند، در بقیه ۲۳ مورد دیگر از ۳/ مقاله که از روش طیفسنجی CD برای بررسی تغییرات ساختار پروتئین HSA استفاده کرده بودند کاهش در ساختار آلفا ـ هلیکس و افزایش در سایر ساختارها مانند بتا ـ شیت و بتا ـ ترن گزارش شده است (استخراج اطلاعات بر اساس منابع (۲۴-۲۶] بوده است).

سایتهای مورد علاقه آفتکشها در پروتئین HSA

برای تعیین جایگاه اتصال مورد هدف آفتکش در تعامل با پروتئین HSA، ریشههای آمینواسید درگیر در پیوند، نوع اینترکشن و نوع پیوند، از روش مدلسازی مولکولی رایانهای در مقالهها استفاده شده است. مدلسازی مولکولی بهترین جایگاه برای اتصال لیگاند به پروتئین HSA، با کمترین انرژی پیوند را تعیین و پیشگویی میکند. پس از دریافت ساختار کریستاله پروتئین سرم آلبومین و آفتکش از بانکهای اطلاعاتی چون Data Base PDB، برای محاسبات Docking میتوان از مجموعه نرمافزاری متداول AutoDock vina و AutoDock Tools، weblab viewer جهت نمایش نتایج و Pose صحیح لیگاند و رسپتور استفاده کرد [۱۷]. با بررسی جایگاه اتصال آفت کشها روی پروتئین HSA در ۳۵ مقاله مطالعه شده از بین حشره كشها هشت مورد ايميداكلوپريد، دلتامترين، روتنون، کلرپیریفوس، دیازینون، فورات، تیاکلرپرید و متیل پاراتیون جایگاه یا سایت یک را در زیردامنه ۱۱۸، کلران ترانیلی پرول زیردامنه ۱۱۱۸ در سایت دو و پنتا کلروفنل سایت دیگری بین دامنه (دُمين) يک و سه را انتخاب کردهاند. تاکنون هم جايگاه اتصال حشره کش کربوفوران مورد مطالعه قرار نگرفته است. از بين ١١ قارچكش، ١٠ مورد ترياديمفون، پنكونازول، ايمازاليل،

میکلوبوتانیل، پروپیکونازول، متیل تیوفونات، دیفن کونازول، متالاکسیل، ادیفنفوس وکاربندازیم زیردامنه IIA در سایت یک را انتخاب کرده و برای تیوبوکونازول مطالعه بررسی جایگاه اتصال تاکنون صورت نگرفته است.

از ۱۷ علف کش، هفت مورد نیکوسولفورون، سولفومتررون متیل، گلیفوزات، پرمترین، پندی متالین، متسولفورون متیل، پریزوسولفورون اتیل زیردامنه IIA در سایت یک و شش مورد دیکلوفوپ متیل، دیکلوفوپ، دیورون، پریزوسولفورون را برای اتصال به پروتئین HSA انتخاب کردهاند. برای چهار مورد دیکلوپروپ، دیکوات دیابرومید، توفوردی، پاراکوات نیز مطالعه جایگاه اتصال انجام نشده است و سم آمیترول^{۸۸} نیز تعاملی با آلبومین سرم انسانی نداشته است. درمجموع از ۳۹ آفت کش، جایگاه اتصال ۲۲ مورد بررسی شده که ۵۵ آفت کش به پروتئین HSA در زیردامنه AII پیوند شدهاند (استخراج اطلاعات بر اساس منابع [۲۴-۱۲]، بوده است).

بحث

طبق تحقيقات مختلف، آفت كشها تأثير عمدهاى بر سلامت عمومی مردم بهویژه آنزیمها، کانالهای یونی و گیرندهها، يروتئينهاى حامل از جمله يروتئينهاى يلاسما مانند يروتئين HSA که در عملکردهای مهم بیولوژیکی زیستی مانند فرایند سمزدایی شرکت میکنند، دارند و آفتکشها در ایجاد بیماری مختلف از جمله پارکینسون می توانند دخالت داشته باشند [۶۹-۶۵]. این مطالعه مروری نظاممند نیز بر اساس گزارشات ۳۵ مقاله علمی _ پژوهشی بیوفیزیکی بیان میدارد آفتکشها توانستهاند باعث تغییر نشر و جذب طبیعی پروتئین پس از اینترکشن با آن شوند و میزان تغییرات در نشر و جذب پروتئین HSA وابسته به غلظت آفت کش هاست. این تغییر در نشر و جذب نشان از تغییرات ساختاری پروتئین HSA ناشی از اثر آفتکشهاست که میتواند در اثر قرارگرفتن آمینواسیدهای تریپتوفان در محیط آبگریز یا آبدوست و یا تغییر موقعیت بار باشد که منجر به افزایش یا کاهش در جذب، خاموش کردن وكاهش نشر پروتئين، تغيير ساختار فضايي، ناپايداري پروتئين و درنهایت تغییردرصدی از ساختار سوم پروتئین HSA متناسب با نوع آفتکش می شوند [۶۶]. از طرفی با بررسی مطالعات طيفسنجى تبديل فوريه _مادون قرمز و دورنگنمايي دوراني مقالههای بررسیشده مشخص شد حضور اکثر آفتکشها باعث کاهش ساختار آلفا _ هلیکس، افزایش ساختارهای بتا (ورقهای) و ساختارهای نامنظم پروتئین می شوند.

از آنجایی که ساختار دوم پروتئین HSA رابطه نزدیکی با فعالیتهای بیولوژیکی آن دارد [۱۷]، ایجاد تغییرات در ساختار

58. Amitrol





شهرزاد هادی چگنی و همکاران. بررسی نظاممند مطالعات بیوفیزیکی اثر آفتکش ها بر تغییرات ساختاری پروتئین HSA به روش تجربی و محاسباتی



تغيير كنفورماسيونساختار دوم آلبومين سرم انساني	از دست دادن ساختار اصلی از طریق تشکیل قطعات کوچک راندوم	غير كنفورماسيون و ساختار ألبومين سرم انساني	تغییر کنفورماسیون ساختار دوم آلبومین سرم انسانی	تأثیر نهایی آفت کش بر ساختار آلبومین سرم انسانی
ألفا _هيلكس: از ۱۹۹/۹۹ به ۱۹۱/۶۶	آلفا _هیلکس از ۵۴/۸ به ۵۲/۲	آلفا _هیلکس: از ۲۰/۶۶ مه ۲۷هم بتا _شیت: از ۱۲/۲۴ به ۸/۹۳ ۲/۲ بتا _ترن: از ۱۶/۹۹ ۱۶/۹۹ به ۲۲/۲ به ۲۲/۲۸ زندوم کویل: از ۱۱/۸۲ ۱۱/۵۲ به	ألفا ـ هيلكس: از ۶۵/۲ به ۲۲/۸	مقدار در صد تغییرات کنفورماسیون ساختار دوم
اينتركشن هيدروفوبيكو الكتروستاتيك پيوندهيدروژني	اينتركشنهيدروفوبيك	اينتركش <i>ن</i> هيدروفوبيكوالكتروستاتيك	پيوندهيدروژنى اينتركشن اكتروستاتيك	نیروی فیزیکی و پیوندهای اصلی تعامل آفت کش با آلبومین سرم انسانی
ΔH: -20/37 KIMOL ⁻¹ ΔS: 16/32 KIMOL ⁻¹ ΔG: -20/37 JMOL ⁻¹ K ⁻¹	AH: 6/01 Kcal. MOL AS: 0/17 J.MOL AG: -5/97 Kcal. MOL	дн:21/39 Кимоl-1 ДS: 17/64 Кимоl-1 ДG: -26/86 ЈМОL ⁻¹ К ¹	ΔH: -51/31 KIMOL ⁻¹ ΔS: -67/20 KIMOL ⁻¹ ΔG: -30/88 JMOL ⁻¹ K ⁻¹	پارامترهای ترمو دینامیکی
Trp-214 Phe-211 Leu-481 Ser-202 Lys-199	Trp-214 Arg 218	Arg-222 Tyr-214	Trp-214 Lys-199	باقی مانده یا باقی مانده های اصلی در گیر در تعامل بین آفت کش و آلبومین سرم انسانی
IIAسابدومین (سایت یک)	IIAسابدومین (سایت یک)	IIIمالىدومىين (سايت يك)	IIAسابدومین (سایت یک)	سايت اتصال أفت كش به ألبومين سرم السالى
دورنگنمایی نورانی طیفستجری فرابنفش – مرثی فلورسانس خاموشی ملل سازی مولکولی	دورنگنمایی نورانی اس-دی –اس ژل بلی اکریل آمید فلورسانس خاموشی مىل سازى مولکولى	تبدیل فوریه -مادون قرمز طیفه سنجی فراینفش 	دورنگ نمایی دورانی حمر فی سنجی فرابنفش قلورسانس سینکرونوس ملل سازی مولکولی	تکینکهای بیوفیزیکی استفاده شده در مطلعه
	∾=q 0000		N O POO	ساختارشیمیایی
{(2Z)-3-[(6-Chloropyridin-3- yl)methyl]-1,3-thiazolidin- 2-ylidene}cyanamide	0,0- Diethyl S-[(ethylsulfanyl) methyl] phosphorodithioate	0,0-Diethyl O-[4-methyl-6- (propan-2-yl)pyrimidin-2- yl] phosphorothioate	0,0-Diethyl 0-3,5,6- ²⁰¹ trichloropyridin-2-yl ¹⁴ phosphorothioate	نام ایوپاک
تیاکلرپرید (Thiacloprid) [۱۹]	فورات (Phorate) [۱۸]	دیازینون (Diazinon) [۱۲]	کلرپیریفو <i>س</i> (Chlorpyrifos) [۱۶]	نام آفت کش
حشرهکش	حشرہکش ب	حشرهکش	حشرہکش ،	گروه آفتکش
٨	Ŷ	۶	۵	رديف



تعيير جزئى در كنفورماسيون و ميكرو محيط ألبومين سرمانسانى	تغيير كنفورماسيون ألبومين سرمانساني	تغيير كنفورماسيون و ساختار ألبومين سرم انساني	تغییر ساختار دوم و سوم آلبومین سرم انسانی	تأثیرنهایی آفتکش بر ساختار آلبومین سرم انسانی
ألقا_هليكس:از ١/٩ه به ٢/٧ ه	I	تکنیک دوررنگ نمایی گزارشی از درصد ساختار آلبومین سرم انسانی بیان نشده است	I	مقدار درصد تغییرات کنفورماسیون ساختار دوم
اینترکش <i>ن</i> هیدروفوبیکو اکتروستانیک	پيوندھيدروژنی نيروىواندروالس	اينتركشن،هيدروفوبيك	لینترکشن هیدروفوبیک	نیروی فیزیکی و پیوندهای اصلی تعامل آفتکش با آلبومین سرم انسانی
ΗΔ:-34/72 ΚΙΜΟL ⁻¹ ΔS: -77/13 ΚΙΜΟL ⁻¹ ΔG: -20/38 JMOL ⁻¹ K ⁻¹	ΔΗ: -20/30 ΚΙΜΟΓ ⁻¹ ΔS: -10/70 ΚΙΜΟΓ ⁻¹ ΔG: -19/50 JMOL ⁻¹ K ⁻¹	ΔH: 939 KIMOL ⁻¹ ΔS: 132/21 KIMOL ⁻¹ ΔG: -28/95 JMOL ⁻¹ K ⁻¹	ı	پارامترهای ترمودینامیکی
Trp-214	-	-	Trp-214	باقیمانده یا باقیمانده های اصلی در گیر در تعامل بین آفتکش و آلبومین سرم انسانی
IIAسابلومین (سایت یک)	ı	یین دُمین یک و دو	IIAاسابلومین (سایت یک)	سایتاتصال أقت كش به ألبومین سرم الساقی
دورنگىنمايى دورانى فلورسانس سينكرونوس مىل سازىمولكولى	طيف سنجي فراينفش -مرعي فلور سائس خاموشي فلور سائس سينكرونوس	دورنگىنمايىدورانى طيفىسنجى فراينغش - فلورسانس خاموشى فلورسانس سينكرونوس	فلورسانس خاموشى	تکینکـهای.یوفیزیکی استفاده شده در مطلعه
		S Nº O PPO	[⊥] Z O O O O O O O O O O O O O O O O O O O	ساختارشیمیایی
1-(4-Chlorophenoxy)-3,3- dimethyl-1-(1H-1,2,4- triazol-1-yl)butan-2-one	2,2-Dimethyl -2,3-dihydro-1 -benzofuran-7-yl methylcar cl bamate	2,3,4,5,6- Pentachlorophenol	0,0-Dimethyl-0-p- nitrophenyl phosphorothioate	نام أيوپاک
تریلایمفون (Triadimefon) [۲۳]	کربوفوران (Carbofuran) [۲۲]	پنتا کلروفنل (Pentachlorophenol) [۲۱]	متیل پاراتیون (Methyl Parathion) [۲۰]	نام آفتکش
قارچکش	حشرهکش	حشرهکش	حشرہکش ہ	گروه آفت کش
11	11	1+	٦	رديف

شهرزاد هادی چگنی و همکاران. بررسی نظاممند مطالعات بیوفیزیکی اثر أفتکش ها بر تغییرات ساختاری پروتئین HSA به روش تجربی و محاسباتی



. بهمن و اسفند ۱۳۹۸. دوره ۲۲. شماره ۶

تعییر جزئی در ساختمان آلبومین سرمانسانی	تعییر جزئی در کنفورماسیون و میکرو محیط آلبومین سرمانسانی	تمییر جزئی در کنفورماسیون و میکرو محیط ألبومین سرم انسانی	تعییر جزئی در کنفورماسیون و میکرو محیط آلبومین سرمانسانی	تأثیر نهایی آفت کش بر ساختار آلبومین سرم انسانی
I	ألفا_هليكس; از ∆\۵ به ۲۹/۶	ألفا ــطيكس: از ۱/۷۵ به ۲۹۷۹	ألفا ــ هليكس: از ۱/۷۵ به ۰/۰ ۵	مقدار درصد تغییرات کنفورماسیون ساختار دوم
اينتركشن هيدروفوبيكو الكتروستاتيك	اینترکشن،یدروفوبیک اکتروستاتیک	اينتركشن هيدروفوبيكو الكتروستاتيك	اينتركشن هيدروفوبيكو الكتروستاتيك	نیروی فیزیکی و پیوندهای اصلی تعامل افتکش با آلبومین سرم انسانی
ΔΗ: -14/9 KIMOL ⁻¹ ΔS: 26/96 KIMOL ⁻¹ ΔG: 22/32 JMOL ⁻¹ K ⁻¹	ΔH: -13/28 KIMOL ⁻¹ ΔS: 30/71 KIMOL ⁻¹ ΔG: -22/35 JMOL ⁻¹ K ⁻¹	ΔH:-19/55 KIMOL ⁻¹ ΔS: 9/29 KIMOL ⁻¹ ΔG:-22/30 JMOL ⁻¹ K ⁻¹	ΔH: -14/24 KIMOL ⁻¹ ΔS:27/14 KIMOL ⁻¹ ΔG: -22/26 JMOL ⁻¹ K ⁻¹	پارامترهای ترمودینامیکی
Arg-218 Arg-222 Trp- 214	Trp-214	Trp-214	Trp-214	باقیمانده یا باقیمانده های اصلی در گیر در تعامل بین افتکش و آلبومین سرم انسانی
IIAسابنومین (سایت یک)	IIAسابنومین (سایت یک)	۱۱۹مالىلېومىين (سايت يك)	IIIسابنومین (سایت یک)	سایتاتصال أقت كش به ألبومين سرم الساقی
۸ فلورسانس خاموشی مىل سازى مولكولى	دورنگ نمایی دورانی فلورسانس سینگرونوس مدل سازی مولکولی	دورنگ نمایی دورانی فلورسانس سینگرونوس مدل سازی مولکولی	دورنگ نمایی دورانی فلورسانس سینگرونوس مدل سازی مولکولی	تکینکمالیییوفیزیکی استفاده شده در مطلعه
				ساختارشیمیایی
1-[[2-(2,4-dichlorophenyl)- 4-propyl-1,3-dioxolan-2-yl] methyl]-1,2,4-triazole	2-(4-Chlorophenyl)-2- (1,2,4-triazol-1-ylmethyl) hexanenitrile	1-{2-(2,4-Dichlorophenyl)- 2-[(prop-2-en-1-yl)oxy] ethyl}-1H-imidazole	1-[2-(2,4-dichlorophenyl) pentyl]-1,2,4-triazole	نام[يوپاک
پروپیکوناژول (Propiconazole) [۲۴]	میکل پوتل یل (Myclobutanil) [۲۳]	ایمازالیل (Imazalil) [۲۲]	پنکونائول (penconazole) [۲۲]	نام أفتكش
قارچکش	قارچکش	قارچکش	قارچکش	گروه آفت کش
17	۱۵	١٢	١٢	رديف













مجله دانشگاه علوم پزشکی اداک

بهمن و اسفند ۱۳۹۸. دوره ۲۲. شماره ۶

تغییر ساختار دوم آلبومین سرمانسانی	تغيير ساختار دوم ألبومين سرم انساني	تغيير كنفورماسيون و ساختار البومين سرم انساني	تغییر ساختار دوم و سوم آلبومین سرمانسانی	تأثیرنهایی آفت کش بر ساختار آلبومین سرم انسانی
کاهش آلفا هلیکس و بتا -شیت	آلفا _هلیکس:از ۳۵/۳۷ به ۵۱/۲۷	آلفا _هلیکس:از ۳۵/۳۷ به ۳۶/۲۱	I	مقدار درصد تغییرات کنفورماسیون ساختار دوم
اينتركشنھيدروفوبيك پيوندھيدروژني	نیرویواندروالس پیوندهیدروژنی	اينتركشن هيدروفوبيك و الكتروستاتيك پيوندهيدروژني	اينتركشنھيدروفوبيك پيوندھيدروژني	نیروی فیزیکی و پیوندهای اصلی تعامل آفت کش با آلبومین سرم انسانی
ΔH: -411 MOL ⁻¹ ΔS: 77/44 MOL ⁻¹ Κ ⁻¹ ΔG: -24/44 MOL ⁻¹	ΔH: -36/32 KIMOL ⁻¹ ΔS: -35/91 KIMOL ⁻¹ ΔG: -25/88 JMOL ⁻¹ K ⁻¹	ΔH: -11/23 KIMOL ⁻¹ ΔS: 60/96 KIMOL ⁻¹ ΔG: -28/57 JMOL ⁻¹ K ⁻¹	ΔH: -22/41 KIMOL ⁻¹ ΔS: 25/67 KIMOL ⁻¹ ΔG: -30/31 JMOL ⁻¹ K ¹	پارامترهای ترمودینامیکی
Asn-391 Tyr-411 Ser-489	Trp-214	Tyr-411 Ser-489	Trp-214	باقیمانده یا باقیمانده های اصلی در گیر در تعامل بین آفتکش و آلبومین سرم انسانی
سابدومین IIIA (سایت دو)	۱۱۹سابلومین (سایت یک)	IIAسابنومین (سایت یک)	۱۱۹سابلومین (سایت یک)	سایت اتصال أفت كش به ألبومین سرم الساقی
نورنگنمایی نورانی طیف سنجی فراینمش فلورسانس سابعدی مدل سازی مولکولی	دورنگىنمايىدورانى فلورسانس خاموشى ۱۰۰ فلورسانس سەبعدى	نورنگىنمايىنورانى فلورسانس خاموشى ∽ فلورسانس سەبعدى مىل سازىمولكولى	نورنگخمایی نورانی طیفسنجی فراینفش - مرثی فلورسانس ساجعدی ملل سازی مولکولی	تکینکمایییوفیزیکی استفاده شده در مطلعه
S-DM and R-DM			NO2 NO2	ساختارشیمیایی
Methyl 2-[4-(2,4-dichlorophenoxy) phenoxy]propanoate	Ethyl 5- [(4,6-dimethoxypyrimidin- 2-yl)carbamoylsulfamoyl] -1-methylpyrazole-4- carboxylate	2-{[(4-Methoxy-6-methyl- 1,3,5-triazin-2-yl)amino]- oxomethyl]sulfamoyl} benzoic acid methyl ester	3,4-Dimethyl-2,6-dinitro- N-pentan-3-yl-aniline	نام[يوپاک
دیکلوفوپمتیل (Diclofop-methyl) [۳۹]	پریزوسولفورون/تیل Pyrazosulfuron–) (Ethyl [۳۸]	متسولفورونمتیل Metsulfuron-) (Methyl [۲۷]	پندیمتالین (Pendimethalin) [۳۶]	نام آفتکش
علفكش	علفكش	علفكش	علفكش	گروه آفت کش
٣٠	79	YA	۲۷	رديف

شهرزاد هادی چگنی و همکاران. بررسی نظاممند مطالعات بیوفیزیکی اثر أفتکش ها بر تغییرات ساختاری پروتئین HSA به روش تجربی و محاسباتی







بهمن و اسفند ۱۳۹۸. دوره ۲۲. شماره ۶

تغيير كنفورماسيون وساختار البومين سرمانساني	تغييرجزئى ساختار آلبومين سرمانسانى	تغییر ساختار آلبومین سرم انسانی	تغيير ساختار ألبومين سرم انساني	تأثیرنهایی آفتکش بر ساختار آلبومین سرم انسانی
I	الفا ــهیلکس: از ۲۵۵٬ به ۲۳۹۳ بتا ـ شیت: از ۲۲۲۰ به ۲۲۱٬۰ بتا ـ ترن: از ۱۱٬۰ به ۱۲۲۸	ألفا_هيلكس: از ۲۹۹۲ بد ۲۸/۶	ألفا ــهيلكس: از ۴۸/۲ به ۴۷/۴	مقدار درصد تغییرات کنفورماسیون ساختار دوم
اینترکشن هیدروفوبیک اکتروستاتیک	-	اينتركشنالكتروستاتيك	اينتركشنالكتروستاتيك	نیروی فیزیکی و پیوندهای اصلی تعامل آفت کش با آلبومین سرم انسانی
ΔΗ: -6/71 KIMOL ⁻¹ ΔS: 64/84 KIMOL ⁻¹ ΔG: -25/38 JMOL ⁻¹ K ⁻¹	ı	ΔΗ: -7/48 KIMOL ⁻¹ ΔS: 48/22 KIMOL ⁻¹ ΔG: -21/38 JMOL ⁻¹ K ⁻¹	ΔH: -13/25 KIMOL ⁻¹ ΔS: 23/03 KIMOL ⁻¹ ΔG: -19/89 JMOL ⁻¹ K ⁻¹	پارامترهای ترمو دینامیکی
-	-	-	-	باقی مانده یا باقی مانده های اصلی در گیر در تعامل بین آفتکش و آلبومین سرم انسانی
I	ı	I.	ı	سايت اتمال أفت كش به أليومين سرم السالي
طیف سنجی فراینفش ۲۰۰۰ – مرثی ۱۹۰۰ فلورسانس خاموشی	الکتروفورز تبدیل فوریه -مادون قرمز	دورنگ نمایی دورانی حلیف سنجی فراینفش قلور سانس خاموشی فلور سانس سینگرونوس	نورنگ نمایی نورانی طیف سنجی فراینقش —مرگی فلورسانس خاموشی فلورسانس سینگرونوس	تکینکىماىييۇفيزيكى استفادە شدە در مطلعە
			H C	ساختارشیمیایی
1,1'-Dimethyl-4,4'- bipyridinium dichloride	(2,4-Dichl orophenoxy) acetic acid	5,7-Dihydrodipyrido[1,2- a:2',1'-c]pyrazinediium dibromide	(R)-2-(2,4- ⊃ dichlorophenoxy) propanoic acid	نام ايوپاک
پاراکوات (Paraquat) [۴۵]	توفوردی (۲٫۴ D) [۴۴]	دیکواتدیابرومید Diquat) (Dibromide [۳۳]	دیکلوپروپ (Dichlorprop) [۳۳]	نام آفتکش
علفكش	علفكش	علفكش	علفكش	گروه آفتکش
۳۷	۳۶	۳۵	۳۴	رديف



تعاملی با آلبومین سرم انسانی نداشت	تغيير كنفورماسيون و ساختار دوم آلبومين سرم انساني	تأثیرنهایی آفتکش بر ساختار آلبومین سرم انسانی
I	الفا حميلكس: از ۲۳۲/۵ به ۲۰۰۲، به به ۸/۵ به ۲۰/۰ به ب۳۶/۸ بتا ـ تورن از ۲۰/۲ به بتا ـ تورن از ۲۰/۲ به	مقدار درصد تغییرات کنفورماسیونساختار دوم
-	اينتركشن الكتروستاتيك	نیروی فیزیکی و پیوندهای اصلی تعامل آفتکش با آلبومین سرم انسانی
,	2H: -1/11 Kimol- ¹ 2S: 86/79 Kimol- ¹ 2G: -27/75 JMol- ¹ K ¹	پارامترهای ترمودینامیکی
-	-	باقیمانده یا باقیمانده های اصلی در گیر در تعامل بین آفتکش و آلبومین سرم انسانی
I	سابدومین IIIA (سایت دو)	سایت اتصال آفت کشی به آلبومین سرم انساقی
طيف سنجى فراينىش -مرئى فاورسانس سينكرونوس	طیف سنجی فراینفش - مرگی فلورسانس خاموشی دورنگ نمایی دورانی مدل سازی مولکولی	تکینکهایییوفیزیکی استفاده شده در مطلعه
		ساختارشیمیایی
- - - - - - - - - - - - - - - - - - -	6-chloro-N2-ethyl-N4- (propan-2-yl)-1,3,5- triazine-2,4-diamine	ئام[يوپاک
آمیترول (Amitrol) [۲۲]	آترازین (Atrazine) [۶۶]	نام آفتکش
علف کش ۳۹	۳۸	گروه آفت <i>کش</i> ردیف

دوم پروتئین هرچند به صورت جزئی، توسط آفت کش ها منجر به کاهش فعالیت بیولوژیکی پروتئین HSA می شود. حال باید دید آفت کش ها با چه ثابت اتصالی این تغییرات را بر ساختار پروتئین اعمال کردهاند؟ همان طور که می دانیم به طور معمول مقدار عددی اتصال لیگاند به پروتئین بین دامنه ۱۰۴ تا ۲ معکوس مولار (¹-M) است [۵۲ ۸۸]. در تحقیقات دیگری ثابت اتصال ترکیبات خارجی در دمای ۲۵ تا ۳۷ درجه سانتی گراد بین دو دامنه ¹⁻¹⁰⁸ تا ⁵00 بیان شده است [۶]. با بررسی آفت کش ها به پروتئین، در دو محدوده ¹⁻¹⁰ ۲۵ نیز ثابت اتصال شدهاند که نشان از تعامل به نسبت خوب آفت کش ها با پروتئین HSA دارد که برای اعمال اهداف خود و یا تعیین سرنوشت آنها توسط این پروتئین می تواند حائز اهمیت باشد.

به نظر میرسد اتصال آفت کشها به HSA در بیشتر موارد، از طریق اینتر کشنهای هیدروفوبیکی و الکتروستاتیکی با حضور پیوندهای هیدروژنی است و اکثر این تعاملها در زیردامنه مهم AII در سایت یک پروتئین HSA اتفاق میافتند. آفت کشها با دسترسی به Trp-214 پروتئین در زیردامنه IIA باعث تغییر قطبیت محیط اطراف آن و اعمال تغییرات ساختاری در پروتئین میشوند. هرچند زیردامنه IIA ظرفیت اتصال همزمان به چند لیگاند را دارد، اما میتوان نگران جنبه رقابتی آفت کشها نسبت به لیگاندهای مؤثر در بدن بود، مانند داروها و هورمونها که بیشتر آنها اتصالشان در زیردامنه AII اتفاق میافتد. گزارشاتی مبنی بر اختلال در اتصال داروها و لیگاندهای ضروری به خاطر در گیرشدن پروتئین HSA در توزیع و حذف آفت کشها گزارش

در کل همه آفتکشهای بررسی شده به جز آمیترول، به گونهای بر ساختار پروتئین HSA تغییرات خود را اعمال کردهاند و میزان و درصد این تغییرات بستگی مستقیم به غلظت آفتکش و زمان ماندگاری آنها در جریان خون دارد. این مطالعه فقط ۳۹ مورد از آفتکشها از صدها آفتکش استفاده شده در کشاورزی را بررسی کرده است و اطلاعات کاملی از بین مقالههای موجود در پروتئین HSA به روش بیوفیزیکی هنوز گزارش نشده است. وجود پروتئین HSA به روش بیوفیزیکی هنوز گزارش نشده است. وجود پروتئین HSA در حضور آفتکشها میتواند به ارزیابی جامعتری از تأثیر آفتکشها بر ساختار پروتئین HSA کمک کند. از طرفی این آزمایشات و تفسیر نتایج بر اساس مقالههای علمی – پژوهشی این آزمایشات و تفسیر نتایج بر اساس مقالههای علمی – پژوهشی و نیازمند بررسی و انجام آزمایشات تکمیلی در محیط زنده با و نیازمند بررسی و انجام آزمایشات تکمیلی در محیط زنده با

نتيجەگىرى

به طور کلی این بررسی نشان داد که حضور آفتکشها در جریان خون بدن انسان میتوانند روی HSA (پروتئین مهم پلاسما) در کنار کاهش غلظت آزاد آن، تغییرات ساختاری ـ مرچند به صورت جزئی ـ متناسب با زمان حضور در بدن اعمال کنند و با تغییر کنفورماسیون ساختار دوم و سوم پروتئین HSA در عملکرد بیولوژیکی آن اختلال ایجاد کنند. با توجه به اینکه HSA یک پروتئین بسیار مهم و پرکاربرد در عملکردهای زیستی بدن انسان به حساب میآید، خطرات آفتکشها و تأثیر آنها بر این پروتئین را نبایستی نادیده گرفت.

ملاحظات اخلاقي

پیروی از اصول اخلاق پژوهش

در ایـن مطالعـه، تمامـی اصـول اخـلاق در پژوهـش رعایـت شـده اسـت.

حامی مالی

ایــن پژوهــش هیچگونــه کمــک مالــی از ســازمانیهای دولتــی، خصوصــی و غیرانتفاعــی دریافـت نکـرده اسـت.

مشاركت نويسندگان

تجزیه و تحلیل، تحقیق، منابع، تدوین دادهها و نوشتن: شهرزاد هادیچگنی؛ نرم افزار و اعتبارسنجی: محمد تقی زاده؛ نقد و ویرایش و نظارت: بهرام قلیایی.

تعارض منافع

نویسندگان این مقاله تصریح میکنند که هیچگونه تضاد منافعی در خصوص پژوهش حاضر وجود ندارد.

References

- García FP, Cortés Ascencio SY, Gaytan Oyarzun JC, Hernández AC, Alavarado PV. Pesticides: Classification, uses and toxicity. Measures of exposure and genotoxic risks. J Res Environ Sci Toxicol. 2012; 1(11):279-93.
- [2] Commission FWCA. Maximum residue limits for pesticides. FAO/WHO: Rome, Italy. 2001.
- [3] Křivánkova L, Boček P, Tekel J, Kovačičová J. Isotachophoretic determination of herbicides prometryne, desmetryne, terbutryne and hydroxyderivatives of atrazine and simazine in extracts of milk. Electrophoresis. 1989; 10(10):731-4. [DOI:10.1002/elps.1150101015] [PMID]
- [4] Aktar W, Sengupta D, Chowdhury A. Impact of pesticides use in agriculture: their benefits and hazards. Interdiscip Toxicol. 2009; 2(1):1-12. [DOI:10.2478/v10102-009-0001-7] [PMID] [PMCID]
- [5] Kragh-Hansen U. Structure and ligand binding properties of human serum albumin. Dan Med Bull. 1990; 37(1):57-84.
- [6] Cserháti T, Forgács E. Charge transfer chromatographic study of the binding of commercial pesticides to various albumins. J Chromatogr. 1995; 699(1-2):285-90. [DOI:10.1016/0021-9673(95)00144-C]
- [7] Buttar D, Colclough N, Gerhardt S, MacFaul PA, Phillips SD, Plowright A, et al. A combined spectroscopic and crystallographic approach to probing drug-human serum albumin interactions. Bioorg Med Chem. 2010; 18(21):7486-96. [DOI:10.1016/j.bmc.2010.08.052] [PMID]
- [8] Zsila F, Bikadi Z, Malik D, Hari P, Pechan I, Berces A, et al. Evaluation of drug-human serum albumin binding interactions with support vector machine aided online automated docking. Bioinformatics. 2011; 27(13):1806-13. [DOI:10.1093/bioinformatics/btr284] [PMID]
- [9] Bhattacharya AA, Curry S, Franks NP. Binding of the general anesthetics propofol and halothane to human serum albumin high resolution crystal structures. J Biol Chem. 2000; 275(49):38731-8. [DOI:10.1074/ jbc.M005460200] [PMID]
- [10] Ghuman J, Zunszain PA, Petitpas I, Bhattacharya AA, Otagiri M, Curry S. Structural basis of the drug-binding specificity of human serum albumin. J Mol Biol. 2005; 353(1):38-52. [DOI:10.1016/j.jmb.2005.07.075] [PMID]
- [11] Sahoo BK, Ghosh KS, Dasgupta S. Molecular interactions of isoxazolcurcumin with human serum albumin: Spectroscopic and molecular modeling studies. Biopolymers. 2009; 91(2):108-19. [DOI:10.1002/ bip.21092] [PMID]
- [12] Wang YQ, Tang BP, Zhang HM, Zhou QH, Zhang GC. Studies on the interaction between imidacloprid and human serum albumin: Spectroscopic approach. J Photochem Photobiol B Biol. 2009; 94(3):183-90. [DOI:10.1016/j.jphotobiol.2008.11.013] [PMID]
- [13] Ding F, Liu W, Diao JX, Yin B, Zhang L, Sun Y. Complexation of insecticide chlorantraniliprole with human serum albumin: Biophysical aspects. J Lumin. 2011; 131(7):1327-35. [DOI:10.1016/i.jlumin.2011.03.007]
- [14] Wang J, Ma L, Zhang Y, Jiang T. Investigation of the interaction of Deltamethrin (DM) with human serum albumin by multi-spectroscopic method. J Mol Struct. 2017; 1129:160-8. [DOI:10.1016/j.molstruc.2016.09.061]
- [15] Fan XY, Zhang Y, Wang J, Yang LY, Jiang FL, Liu Y. Exploring the interaction between rotenone and human serum albumin. J Chem Thermodyn. 2014; 69:186-92. [DOI:10.1016/j.jct.2013.10.021]
- [16] Han XL, Tian FF, Ge YS, Jiang FL, Lai L, Li DW, et al. Spectroscopic, structural and thermodynamic properties of chlorpyrifos bound to serum albumin: A comparative study between BSA and HSA. J Photo-

chem Photobiol B biology. 2012; 109:1-11. [DOI:10.1016/j.jphotobiol.2011.12.010] [PMID]

- [17] Hadichegeni S, Goliaei B, Taghizadeh M, Davoodmanesh S, Taghavi F, Hashemi M. Characterization of the interaction between human serum albumin and diazinon via spectroscopic and molecular docking methods. Hum Exp Toxicol. 2018; 37(9):959-71. [DOI:10.1177/0960327117741752] [PMID]
- [18] Saquib Q, Al-Khedhairy AA, Siddiqui MA, Roy AS, Dasgupta S, Musarrat J. Preferential binding of insecticide phorate with sub-domain IIA of human serum albumin induces protein damage and its toxicological significance. Food Chem Toxicol. 2011; 49(8):1787-95. [DOI:10.1016/j. fct.2011.04.028] [PMID]
- [19] Wang C, Chu Q, Chen C, Bo Z. Investigation of the mechanism of binding of thiacloprid to human serum albumin using spectroscopic techniques and molecular modeling methods. J Spectrosc. 2011; 25(2):113-22. [DOI:10.1155/2011/195489]
- [20] Silva DI, Cortez CM, Cunha-Bastos J, Louro SR. Methyl parathion interaction with human and bovine serum albumin. Toxicol Lett. 2004; 147(1):53-61. [DOI:10.1016/j.toxlet.2003.10.014] [PMID]
- [21] Wang YQ, Zhang HM, Zhou QH. Investigation of the interaction between pentachlorophenol and human serum albumin using spectral methods. J Mol Struct. 2009; 932(1-3):31-7. [DOI:10.1016/j.molstruc.2009.05.036]
- [22] Tunç S, Duman O, Soylu İ, Bozoğlan BK. Spectroscopic investigation of the interactions of carbofuran and amitrol herbicides with human serum albumin. J Lumin. 2014; 151:22-8. [DOI:10.1016/j.jlumin.2014.02.004]
- [23] Zhang J, Zhuang S, Tong C, Liu W. Probing the molecular interaction of triazole fungicides with human serum albumin by multispectroscopic techniques and molecular modeling. J Agric Food Chem. 2013; 61(30):7203-11. [DOI:10.1021/jf401095n] [PMID]
- [24] Wang C, Li Y. Study on the binding of propiconazole to protein by molecular modeling and a multispectroscopic method. J Agric Food Chem. 2011; 59(15):8507-12. [DOI:10.1021/jf200970s] [PMID]
- [25] Li J, Liu X, Ren C, Li J, Sheng F, Hu Z. In vitro study on the interaction between thiophanate methyl and human serum albumin. J Photochem Photobiol B Biol. 2009; 94(3):158-63. [DOI:10.1016/j.jphotobiol.2008.10.001] [PMID]
- [26] Saquib Q, Al-Khedhairy AA, Alarifi SA, Dwivedi S, Mustafa J, Musarrat J. Fungicide methyl thiophanate binding at sub-domain IIA of human serum albumin triggers conformational change and protein damage. Int J Biol Macromol. 2010; 47(1):60-7. [DOI:10.1016/j.ijbiomac.2010.03.020] [PMID]
- [27] Li Y, Ma X, Lu G. Systematic investigation of the toxic mechanism of difenoconazole on protein by spectroscopic and molecular modeling. Pestic Biochem Physiol. 2013; 105(3):155-60. [DOI:10.1016/j. pestbp.2012.12.010]
- [28] Ding F, Li XN, Diao JX, Sun Y, Zhang L, Sun Y. Chiral recognition of metalaxyl enantiomers by human serum albumin: Evidence from molecular modeling and photophysical approach. Chirality. 2012; 24(6):471-80. [DOI:10.1002/chir.22024] [PMID]
- [29] Ahmad A, Ahmad M. Understanding the fate of human serum albumin upon interaction with edifenphos: Biophysical and biochemical approaches. Pestic Biochem Physiol. 2018; 145:46-55. [DOI:10.1016/j. pestbp.2018.01.006] [PMID]
- [30] Siddiqui MF, Khan MS, Husain FM, Bano B. Deciphering the binding of carbendazim (fungicide) with human serum albumin: A multi-spec-



troscopic and molecular modelling studies. J Biomol Struct Dyn. 2019; 37(9):2230-41. [DOI:10.1080/07391102.2018.1481768] [PMID]

- [31] Staničová J, Želonková K, Verebová V, Holečková B, Dianovský J. Interaction of the fungicide tebuconazole with human serum albumin: A preliminary study. Folia Vet. 2018; 62(2):85-91. [DOI:10.2478/fv-2018-0020]
- [32] Ding F, Liu W, Li N, Zhang L, Sun Y. Complex of nicosulfuron with human serum albumin: A biophysical study. J Mol Struct. 2010; 975(1-3):256-64. [DOI:10.1016/j.molstruc.2010.04.033]
- [33] Ding F, Liu W, Zhang L, Yin B, Sun Y. Sulfometuron-methyl binding to human serum albumin: Evidence that sulfometuron-methyl binds at the Sudlow's site I. J Mol Struct. 2010; 968(1-3):59-66. [DOI:10.1016/j.molstruc.2010.01.020]
- [34] Yue Y, Zhang Y, Zhou L, Qin J, Chen X. In vitro study on the binding of herbicide glyphosate to human serum albumin by optical spectroscopy and molecular modeling. J Photochem Photobiol B Biol. 2008; 90(1):26-32. [DOI:10.1016/j.jphotobiol.2007.10.003] [PMID]
- [35] Wang Y, Zhang G, Wang L. Interaction of prometryn to human serum albumin: Insights from spectroscopic and molecular docking studies. Pestic Biochem Physiol. 2014; 108:66-73. [DOI:10.1016/j. pestbp.2013.12.006] [PMID]
- [36] Lee WQ, Affandi ISM, Feroz SR, Mohamad SB, Tayyab S. Evaluation of pendimethalin binding to human serum albumin: Insights from spectroscopic and molecular modeling approach. J Biochem Mol Toxicol. 2017; 31(2):e21839. [DOI:10.1002/jbt.21839] [PMID]
- [37] Ding F, Liu W, Zhang X, Zhang L, Sun Y. Fluorescence and circular dichroism studies of conjugates between metsulfuron-methyl and human serum albumin. Colloids Surf B Biointerfaces. 2010; 76(2):441-8. [DOI:10.1016/j.colsurfb.2009.12.003] [PMID]
- [38] Ding F, Liu W, Zhang X, Wu LJ, Zhang L, Sun Y. Identification of pyrazosulfuron-ethyl binding affinity and binding site subdomain IIA in human serum albumin by spectroscopic methods. Spectrochim Acta A Mol Biomol Spectrosc. 2010; 75(3):1088-94. [DOI:10.1016/j. saa.2009.12.062] [PMID]
- [39] Zhang P, Liu D, Li Z, Shen Z, Wang P, Zhou M, et al. Multispectroscopic and molecular modeling approach to investigate the interaction of diclofop-methyl enantiomers with human serum albumin. J Lumin. 2014; 155:231-7. [DOI:10.1016/j.jlumin.2014.06.040]
- [40] Zhang P, Li Z, Wang X, Shen Z, Wang Y, Yan J, et al. Study of the enantioselective interaction of diclofop and human serum albumin by spectroscopic and molecular modeling approaches in vitro. Chirality. 2013; 25(11):719-25. [DOI:10.1002/chir.22204] [PMID]
- [41] Chen H, Rao H, Yang J, Qiao Y, Wang F, Yao J. Interaction of diuron to human serum albumin: Insights from spectroscopic and molecular docking studies. J Environ Sci Health B. 2016; 51(3):154-9. [DOI:10.1080 /03601234.2015.1108800] [PMID]
- [42] Ding F, Liu W, Li Y, Zhang L, Sun Y. Determining the binding affinity and binding site of bensulfuron-methyl to human serum albumin by quenching of the intrinsic tryptophan fluorescence. J Lumin. 2010; 130(11):2013-21. [DOI:10.1016/j.jlumin.2010.05.019]
- [43] Tunç S, Duman O, Soylu İ, Bozoğlan BK. Study on the bindings of dichlorprop and diquat dibromide herbicides to human serum albumin by spectroscopic methods. J Hazard Mater 2014; 273:36-43. [DOI:10.1016/j.jhazmat.2014.03.022] [PMID]
- [44] Purcell M, Neault J, Malonga H, Arakawa H, Carpentier R, Tajmir-Riahi H. Interactions of atrazine and 2, 4-D with human serum albumin stud-

ied by gel and capillary electrophoresis, and FTIR spectroscopy. Biochim Biophys Acta (BBA)-Protein Struct Mol Enzymol. 2001; 1548(1):129-38. [DOI:10.1016/S0167-4838(01)00229-1]

- [45] Zhang G, Wang Y, Zhang H, Tang S, Tao W. Human serum albumin interaction with paraquat studied using spectroscopic methods. Pestic Biochem Physiol. 2007; 87(1):23-9. [DOI:10.1016/j.pestbp.2006.05.003]
- [46] Zhu M, Wang L, Wang Y, Zhou J, Ding J, Li W, et al. Biointeractions of herbicide atrazine with human serum albumin: UV-Vis, fluorescence and circular dichroism approaches. Int J Environ Res Public Health. 2018; 15(1):116. [DOI:10.3390/ijerph15010116] [PMID] [PMCID]
- [47] Miller JN. Recent advances in molecular luminescence analysis. Proc Anal Div Chem Soc; 1979; 16(7):203-8.
- [48] Li Y, He W, Dong Y, Sheng F, Hu Z. Human serum albumin interaction with formononetin studied using fluorescence anisotropy, FTIR spectroscopy, and molecular modeling methods. Bioorg Med Chem. 2006; 14(5):1431-6. [DOI:10.1016/j.bmc.2005.09.066] [PMID]
- [49] Stephanos JJ, Farina SA, Addison AW. Iron ligand recognition by monomeric hemoglobins. Biochim Biophys Acta (BBA)-Protein Struct Mol Enzymol. 1996; 1295(2):209-21. [DOI:10.1016/0167-4838(96)00041-6]
- [50] Zhong W, Wang Y, Yu JS, Liang Y, Ni K, Tu S. The interaction of human serum albumin with a novel antidiabetic agent-SU-118. J Pharm Sci. 2004; 93(4):1039-46. [DOI:10.1002/jps.20005] [PMID]
- [51] Paul BK, Ghosh N, Mukherjee S. Binding interaction of a prospective chemotherapeutic antibacterial drug with β-lactoglobulin: Results and challenges. Langmuir. 2014; 30(20):5921-9. [DOI:10.1021/ Ia501252x] [PMID]
- [52] Kragh-Hansen U, Chuang VTG, Otagiri M. Practical aspects of the ligand-binding and enzymatic properties of human serum albumin. Biol Pharm Bull. 2002; 25(6):695-704. [DOI:10.1248/bpb.25.695] [PMID]
- [53] Sarver Jr RW, Krueger WC. Protein secondary structure from Fourier transform infrared spectroscopy: A data base analysis. Anal Biochem. 1991; 194(1):89-100. [DOI:10.1016/0003-2697(91)90155-M]
- [54] Homans SW. Dynamics and thermodynamics of ligand-protein interactions. In: Peters T, editor. Bioactive Conformation I, Topics in Current Chemistry. Vol. 272. Berlin/Heidelberg: Springer; 2006. p. 51-82. [DOI:10.1007/128_2006_090]
- [55] Ross PD, Subramanian S. Thermodynamics of protein association reactions: forces contributing to stability. Biochemistry. 1981; 20(11):3096-102. [DOI:10.1021/bi00514a017] [PMID]
- [56] Carter DC, Ho JX. Structure of serum albumin. In: Anfinsen CB, Edsall JT, Richards FM, Eisenberg DS, editors. Advances in Protein Chemistry, Lipoproteins, Apolipoproteins, and Lipases. Vol. 45. Cambridge, MA: Academic Press; 1994. p. 153-203. [DOI:10.1016/S0065-3233(08)60640-3]
- [57] Gallagher W. FTIR analysis of protein structure. Course manual Chem. 2009.
- [58] Chen L, Wu M, Lin X, Xie Z. Study on the interaction between human serum albumin and a novel bioactive acridine derivative using optical spectroscopy. Luminescence. 2011; 26(3):172-7. [DOI:10.1002/ bio.1201] [PMID]
- [59] Hadichegeni Sh, Goliaei B, Hashemi M. [Investigation of the Human Serum Albumin (HSA) protein structure change caused by remained diazinon toxin on the food materials (Persian)]. J Arak Uni Med Sci. 2015; 18(7):92-101
- [60] Glassford SE, Byrne B, Kazarian SG. Recent applications of ATR FTIR spectroscopy and imaging to proteins. Biochim Biophys Acta

Proteins Proteom. 2013; 1834(12):2849-58. [DOI:10.1016/j.bbap-ap.2013.07.015] [PMID]

- [61] Andreas B, Christian Z. What vibrations tell us about proteins. Q Rev Biophys. 2002; 35(4):369-430. [DOI:10.1017/S0033583502003815]
 [PMID]
- [62] Pelton JT, McLean LR. Spectroscopic methods for analysis of protein secondary structure. Anal Biochem. 2000; 277(2):167-76. [DOI:10.1006/ abio.1999.4320] [PMID]
- [63] Marutescu L, Chifiriuc MC. Molecular mechanisms of pesticides toxicity. In: Grumezescu AM, editor. New Pesticides and Soil Sensors. Cambridge, MA: Academic Press; 2017. p. 393-435. [DOI:10.1016/B978-0-12-804299-1.00012-6]
- [64] Goldman SM, Musgrove RE, Jewell SA, Di Monte DA. Pesticides and Parkinson's disease: Current experimental and epidemiological evidence. In: Aschner M, Costa LG, editors. Advances in Neurotoxicology, Environmental Factors in Neurodegenerative Diseases. Vol. 1. Cambridge: MA: Academic Press; 2017. [DOI:10.1016/bs.ant.2017.07.004]
- [65] Bigdeli B, Delavari B, Daryan SS, Saboury AA, Goliaei B. Biophysical and molecular investigation of the interaction between enterolactone and human serum albumin. Biophys J. 2016; 110(3 Suppl 1):49A. [DOI:10.1016/j.bpj.2015.11.330]
- [66] Gore MG, editor. Spectrophotometry and spectrofluorimetry: A practical approach. Oxford, UK: Oxford University Press; 2000.
- [67] Mabuchi H, Nakahashi H. A major inhibitor of phenytoin binding to serum protein in uremia. Nephron. 1988; 48(4):310-4. [DOI:10.1159/000184949] [PMID]

This Page Intentionally Left Blank