



JI III I

مجله علمی پژوهشی دانشگاه علوم پزشکی اراک دوره بیست و یک، شماره پنج، مهر و آبان ۱۳۹۷

journal homepage: http://jams.arakmu.ac.ir



تحول در درمان هیاتیت سی

معصومه صوفیان 🔭

۱. گروه عفونی، مرکز تحقیقات بیماریهای عفونی، دانشگاه علوم پزشکی اراک، اراک، ایران.

*نویسنده مسئول: معصومه صوفیان؛ ایران، اراک، دانشگاه علوم پزشکی اراک، مرکز تحقیقات بیماریهای عفونی، گروه عفونی.

شماره تماس: ۲۶۱۳ ۱۹۲ ۹۱۸ ۹۱۸

نمابر: ۳۵۴۸ ۳۴۱۷ ۸۶ ۸۴+

يست الكترونيك: ma_sofian@yahoo.com

تاریخ دریافت: ۹۷/۰۶/۱۹

تاریخ پذیرش: ۹۷/۰۷/۰۸

تاریخ انتشار: ۹۷/۰۸/۱۵

هپاتیت سی یکی از علل مهم بیماریهای کبدی در جهان است. به نظر میرسد هپاتیت سی در سالهای آتی علت اصلی بیماریهای کبدی باشد. بیماریهای کبدی و مرگ ناشی از بیماریهای کبدی باشد. حدود ۷۱ میلیون نفر در سراسر جهان به هپاتیت سی مزمن مبتلا هستند که البته خیلی از آنها از عفونتشان بیاطلاع میباشند (۱).

در ایران، شیوع بیماری هپاتیت سی به طور متوسط در افراد معمولی کمتر از ۰/۵ درصد است. شیوع این بیماری بهطور متوسط در افراد مبتلا به تالاسمی (۱۶/۶ درصد)، هموفیلی (۵۴ درصد)، افراد تحت دیالیز (۸/۳ درصد) و معتادان تزریقی (۵۱/۴ درصد) است. بعد از غربال گری خون در ایران، هپاتیت سی در افراد هموفیلی، تالاسمی و همودیالیز بهطور قابلملاحظه کاهش یافت، ولی اعتیاد تزریقی همچنان علت اصلی عفونت در ایران است (۲، ۳).

ایران کمترین شیوع هپاتیت سی را در بین کشورهای خاور میانه دارد. پاکستان و آذربایجان با شیوع بالای هپاتیت سی همسایه ایران هستند (۲).

ریسک فاکتور ابتلا در ایران بهطور عمده اعتیاد تزریقی میباشد. خالکوبی، استفاده از تیغ مشترک، داشتن شرکای جنسی متعدد، هوموسکسوالیتی، دریافت خون و همودیالیز دیگر ریسک فاکتورهای ابتلا هستند (۲).

مراقبتهای بالینی برای بیماران مبتلا به هپاتیت سی به واسطه پیشرفت در فهم پاتوفیزیولوژی بیماری و به خاطر توسعه روشهای تشخیصی-درمانی و پیش گیرانه رشد بسیار خوبی داشته است و ریشه کنی تا سال ۲۰۳۰ توسط سازمان بهداشت جهانی مد نظر قرار گرفته است (۱، ۲).

جهت ریشه کنی بیماری، نیاز به غربال گری و درمان بیماران است. برای غربال گری اولیه از تست الیزا استفاده میشود و وجود آنتیبادی علیه هپاتیت سی بررسی می گردد. از تستهای تشخیص سریع بیماری (RDT) و بررسی آنتیبادی در سرم، پلاسما، خون مویر گی سر انگشتان، خون کامل و بزاق دهان نیز می توان برای غربال گری اولیه استفاده نمود. در صورت مثبت بودن آزمایش غربال گری، تأیید تشخیص با PCR و یا PCV core Ag الزامی است. هرچند آنتی ژن

مرکزی حساسیت کمتری نسبت به PCR دارد، ولی به جهت هزینه کمتر و حساسیت نسبتا خوب، در حال حاضر اهمیت زیادی یافته است. آزمایش الیزای مثبت و PCR منفی میتواند به دلایل ذیل باشد: ۱) مثبت کاذب، ۲) بیماری خودبهخود بهبود یافته، ۳) بیمار درمانشده و ۴) سطوح کم ویروس در خون که قابل تشخیص نبوده است (۱).

لازم به ذکر است که علی رغم درمان مناسب در فرد و ریشه کنی آن در فرد مبتلا ممکن است الیزا تا آخر عمر مثبت باقی بماند. از این رو، جهت پیگیری بیماران از PCR و PCR core Ag

هپاتیت سی دارای ژنوتیپهای مختلف (۱ تا ۷) است و در حال حاضر به علت تنوع ژنتیکی آن ساخت واکسن میسر نشده است. ژنوتیپهای شایع در ایران 1a و 3a میباشد. در صورت تداوم رفتارهای پرخطر در افراد درمانشده، احتمال عفونت مکرر با ژنوتیپهای مختلف امکانپذیر است (۴).

غربال گری در گروههای پرخطر نسبت به غربال گری در افراد جامعه ارجح است. در معتادان تزریقی غربال گری سالیانه توصیه می شود.

در گذشته، درمان با اینترفرون و ریباویرین به مدت ۲۴ تا ۴۸ هفته بود. این درمان علاوه بر پاسخدهی کم و عوارض فراوان هزینه زیادی نیز دربرداشت. در سال ۲۰۱۱، مهارکنندههای پروتئاز، نسل اول DAAs (تلاپرویر-بوسپرویر) به عنوان داروی سوم به درمان قبلی اضافه شد. این داروها نیز عوارض زیادی مثل راش، آنمی و تداخل دارویی فراوان داشتند. در سال ۲۰۱۳، یک داروی جدید به نام سوفوسبویر برای درمان هپاتیت سی مطرح گردید که باعث کوتاه شدن دوره درمان شد و عوارض کمتری نیز در مقایسه با درمان سوم مبتنی بر مهارکننده پروتئاز داشت (۵).

در حال حاضر، اساس درمان در ایران سوفوسبویر ۴۰۰ میلی گرمی است که به همراه داروی دوم داکلاتسویر ۹۰ میلی گرم یا ولپاتسویر در تمام ژنوتیپها و یا لدی پسویر ۹۰ میلی گرم در ژنوتیپ ۱۵ استفاده می شود. داروهای ذکر شده به صورت ترکیبی و با اسامی تجاری مختلف در دسترس می باشند. درواقع، مصرف یک قرص ترکیبی به مدت ۱۲ هفته

در افراد بدون سیروز یا بدون سابقه درمان قبلی در اغلب موارد با بهبودی کامل همراه است. در صورت وجود سیروز جبرانشده یا سابقه درمان قبلی، مدت درمان ۲۴ هفته میباشد و یا ریباویرین به میزان ۱۰۰۰ تا ۱۲۰۰ میلیگرم (۵ تا ۶ قرص ۲۰۰ میلیگرمی) بر اساس وزن بیمار به درمان ۱۲ هفته افزوده می شود. بنابراین قبل از درمان، بررسی سیروز ضروری است. برای این موضوع، بیوپسی کبد یا روش غیرتهاجمی فیبرواسکن توصیه می شود، اما در صورت قابل اجرا نبودن می توان از تعداد پلاکت، سونوگرافی کبد و میزان آنزیمهای کبدی جهت بررسی وضعیت کبد استفاده نمود (۶). توصیههای EASL در مورد درمان هپاتیت سی در سال ۲۰۱۸، داروهای دیگری از دسته DAAs مثل گلیکاپرویر، پیبرنتاسویر، گرازوپرویر و الباتاسویر را نیز برای درمان مطرح مینماید. همچنین درمانهای ۸ تا ۱۶ هفته و ۲۸ هفته در موارد خاص آورده شده است. درمانهای بدون سوفوسبویر نیز در درمانهای جدید مطرح میباشد (۱). قبل از درمان بهتر است PCR کمی و ژنوتیپ ویروس تعیین شود. در صورت وجود مشكل در انجام موارد فوق، وجود يك PCR كيفي مثبت بدون تعیین ژنوتیپ برای درمان کفایت دارد و می توان از داروهای پان ژنوتیپ استفاده نمود (۱، ۵). درمانهای جدید بدون اینترفرون بوده و مشکلات تزریق و عوارض و هزینه ی آن را ندارند. هزینه داروهای جدید برای بیمار نسبتا کم است که عوارض چندانی نیز ندارند (۵، ۷). هیاتیت سی در حال حاضر بهصورت بسیار ساده و در اغلب موارد با مصرف فقط یک قرص به مدت ۱۲ هفته قابل درمان میباشد و پاسخ درمانی مداوم (Sustained Viral Response ،SVR) (منفی ماندن PCR، ۱۲ تا ۲۴ هفته بعد از قطع درمان) در بیش از ۹۰ درصد مبتلایان روی میدهد (۱، ۴).

در افراد مبتلا به سیروز، علی رغم SVR پس از درمان قطعی، سونوگرافی کبد و اندازه گیری α FP هر ۶ ماه برای بررسی کانسر کبد توصیه می شود (۱).

بهترین استراتژی برای ریشه کنی هپاتیت سی، افزایش بیماریابی، درمان مبتلایان و توقف سیکل هپاتیت سی در جامعه است. در حال حاضر، واکسن موثری برای هپاتیت سی

وجود ندارد. ترانسفیوژن سالم خون، رعایت موارد بهداشتی در امور پزشکی در بیمارستان و کلینیکهای سرپایی، افزایش آگاهی مردم در خصوص خطرات خالکوبی، تماس جنسی و اعتیاد تزریقی نیز از جمله مواردی است که جهت ریشهکنی این بیماری نیاز هستند (۱، ۵).

سهم نویسندگان

نویسنده معیارهای استاندارد نویسندگی بر اساس پیشنهادات کمیته بین المللی ناشران مجلات پزشکی را دارا بود.

تضاد منافع

بدینوسیله نویسنده تصریح مینماید که هیچگونه تضاد منافعی در خصوص پژوهش حاضر وجود ندارد.

References

- European Association for the Study of the Liver(EASL). EASL Recommendations on Treatment of Hepatitis C 2018. Journal of Hepatology. 2018; 69(2): 461-511. https://doi.org/10.1016/j.jhep. 2018.03.026.
- 2. Mahmud S, Akbarzadeh V, Abu-Raddad LJ. The epidemiology of hepatitis C virus in Iran: Systematic review and meta-analyses. Scientific Reports. 2018; 8(1): 150.
- 3. Taherkhani R, Farshadpour F. Epidemiology of hepatitis C virus in Iran. World J Gastroenterol. 2015; 21(38); 10790-10810.
- 4. Taherkhani R, Farshadpour F. Global elimination of hepatitis C virus infection: Progresses and the remaining challenges. World J Hepatol. 2017; 9(33); 1239-1252.
- 5. Alavian SM, Hajarizadeh B, BagheriLankarani K, Sharafi H, Ebrahimi Daryan N, Merat S, Mohraz M. Mardani M, et al. Clinical Recommendations for the Management of Hepatitis C in Iran: AConsensus-Based National Guideline, Hepat e40959. Mon. 2016; 16(8): doi:10.5812/hepatmon. guideline.
- 6. Alavian SM, and Sharafi H, Update on Recommendations for the Clinical Management of Hepatitis C in Iran 2017; Hepatmon. 2017; 17(11): e63956. doi: 10.5812/hepatmon.63956.
- 7. HCV Guidance: Recommendations for Testing, Managing, and Treating Hepatitis C 2014-2018 AASLD and IDSA.



JAMS

Journal of Arak University of Medical Sciences 2018; 21(5)

Journal Homepage: http://jams.arakmu.ac.ir



Letter to Editor

The Evolution of Hepatitis C Treatment

Masoomeh Sofian1*

- 1. Department of Infectious Diseases, Infectious Diseases Research Center (IDRC), Arak University of Medical Sciences, Arak, Iran.
- * Corresponding Author: Masoomeh Sofian; Department of Infectious Diseases, Infectious Diseases Research Center (IDRC), Arak University of Medical Sciences, Arak, Iran.

Tel: +98 918 162 2613. Fax: +98 86 3417 3548

Email: ma_sofian@yahoo.com

Article history:

Received: 10 September 2018
Accepted: 30 September 2018

Published online: 06 November 2018

Hepatitis C is one of the important causes of liver disease in the world. It seems that HCV will emerge as the leading cause of viral hepatitis-related advanced liver diseases and death in the near future. There are approximately 71 million chronically infected individuals worldwide, many of whom are unaware of their infection (1).

It has been estimated that the prevalence of HCV in the Iranian general population is less than 0.5%. In Iran, the average prevalence of HCV is among thalassemia patients (16.6%), hemophilia patient (54%), individuals under dialysis (8.3%) and among injection drug users (51.4 percent).

After screening of blood donors for HCV in Iran, the burden of HCV infection decreased significantly in hemophilia, thalassemia and patients on hemodialysis. Unfortunately, injecting illicit drugs still continues to be a major source of infection in Iran (2, 3).

Iran has the lowest prevalence for HCV infection in the Middle East. Countries such as Pakistan and Azerbaijan with high prevalence of HCV infection are neighbors of Iran (2).

The main populations at risk of HCV infection in Iran include intravenous drug users (IDUs) followed by people with tattoos, use of common razor, multi partner, homosexuality, receiving blood, and patients on hemodialysis (2).

Clinical care for patients with hepatitis c infection has advanced considerably thanks to an enhanced understanding of the pathophysiology of the disease and because of developments in diagnostic procedures and improvement in therapy and prevention, and HCV elimination has been considered by the World Health Organization till 2030 (2,3).

Screening and treating patients is necessary to eradicate HCV, So, EIA test is used for initial screening and detecting antibody against hepatitis C. Rapid diagnostic tests (RDTs) using serum, plasma, finger stick, whole blood or saliva as matrices can be used for initial screening. If anti-HCV antibodies are detected, the presence of HCV RNA or alternatively HCV core antigen in serum or plasma should be determined to identify patients with ongoing infection. Although the sensitivity of the core antigen assay is less than HCV RNA assay, but because of low cost and good sensitivity, it is a valuable test for HCV. The positive Anti HCV by EIA and negative PCR may be occurred by following reasons: 1-false positive 2-spontaneous viral clearance 3-treatment –induced viral clearance, 4- low levels of virus DNA in the Blood that is not determined by PCR.

Following spontaneous or treatment –induced viral clearance, anti HCV antibodies may be persist lifelong. Thus, the follow of treated patient use of PCR or core Ag is necessary (1). HCV has a high rate of genetic heterogeneity (1-7 genotype), therefore, no vaccine to prevent this infection today. Genotype 1a and 3a are the most prevalent genotypes in Iran. HCV reinfection can occur after spontaneous or treatment induced viral clearance, essentially if patient at high risk of infection and re exposure (4).

Strategies to promote diagnosis, screening, and treatment should be targeted to high-risk groups rather than the general population. Annual screening is recommended for Individuals with a history of injecting illicit drug. In the past, treatment of HCV was interferon and ribavirin for 24 to 48 weeks. This treatment regimen associated with low response to treatment, high drug complication and high drug cost. In 2011, protease inhibitors, the first generation of DAAs (Telaprevir and Boceprevir), were emerged as the third component of the standard of care. These drugs had a lot of complications such as drug-drug interactions, severe skin rashes/pruritus and anemia. In 2013, Sofosbuvir, a new DAA, was introduced for treatment of HCV infection. SOF-containing regimens had a shorter duration of therapy, with fewer side effects in comparison with protease inhibitor-based triple therapy (5).

At present, in Iran, the basis of treatment is sofosbovir 400 milligram that combined with second drug daclatasvir (60 mg) or velpatasvir in pan genotype and or ledipasvir (90 mg) in genotype 1a. These drugs exist in separated or combination form with different brand names. In fact, the patient with hepatitis C in both treatment-naive and non-cirrhotic, taking a combination pill daily for 12 weeks associated with high treatment response. However, in cirrhotic patients or patients with previous treatment experience, treatment prolongs 24 weeks or ribavirin (1000 -1200 mg, 5-6 200mg tablets) is added to 12 weeks of treatment according patient weight. Accurate assessment of liver fibrosis and cirrhosis is essential for predicting prognosis and for planning treatment duration and adding RBV to the standard therapy of patients with chronic HCV infection. So, percutaneous liver biopsy or elastography non-invasive methods have been considered as the gold standard for assessing hepatic fibrosis. If biopsy or elastography not available, platelet count, liver sonography and liver enzyme level is helpful for determination of liver fibrosis (6).

In EASL Recommendations on Treatment of Hepatitis C 2018, other drugs of DAAs like pibrentasvir, glecaprevir, elbatasvir and grazoprevir are recommended. Also 8, 16 and 28 weeks of treatments are suggested in special cases and treatment without sofosbovir is mentioned (1).

Determination of viral load by quantitative PCR and genotyping of HCV recommend before the treatment, if viral load and genotyping is not available, qualitative PCR without genotyping is sufficient for treatment with pan genotyping drugs (1, 5).

New treatments are free-INF and these drugs have low cost and low adverse effect (5, 7). Todays, HCV is treated very simply by consuming only one pill daily for 12 weeks. Sustained viral response (SVR) that defined negative PCR 12-24 weeks after discontinuing treatment occurred in more than 90% of patients (1, 4). In patients with cirrhosis, despite SVR, sonography of liver and α FP level test for screening of liver malignancy is recommended every 6 months (1).

It seems that the best strategy for HCV prevention in the community is increasing case finding and therapy with the ultimate goal of stopping the vicious cycle in the community. Todays, there is no vaccine for HCV prevention yet. The incidence of HCV infection should be reduced by providing safe blood transfusion and medical procedures in hospitals and out-patient clinics, increasing people awareness and public education regarding the risks of exposure such as unsafe tattooing and unsafe sexual contacts and finally implementation of harm reduction for IDUs (1, 5).

© Copyright (2018) Arak University of Medical Sciences

Cite this article as:

Sofian M., Bayatiani MR. The Evolution of Hepatitis C Treatment. J Arak Uni Med Sci. 2018; 21(5): 1-6.